



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Б. О. Волков, Лапласианы Леви и инстантоны, *Труды МИАН*, 2015, том 290, 226–238

DOI: 10.1134/S037196851503019X

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 3.16.212.113

16 сентября 2024 г., 02:17:56



УДК 517.98

Лапласианы Леви и инстантоны¹Б. О. Волков²

Поступило 15 марта 2015 г.

С помощью лапласианов Леви описываются дуальные и антидуальные решения уравнений Янга–Миллса. Для этого вводится класс лапласианов Леви, параметризованных выбором кривой в группе $SO(4)$. Для определения таких лапласианов используются два подхода: лапласиан Леви можно определить как интегральный функционал, заданный кривой в $SO(4)$ и специальным видом второй производной, или лапласиан Леви можно определить как среднее Чезаро вторых производных вдоль векторов из ортонормированного базиса, построенного с помощью такой кривой. Доказано, что при некоторых условиях на кривую, порождающую лапласиан Леви, связность в тривиальном векторном расслоении, базой которого служит \mathbb{R}^4 , является инстантоном (или антиинстантоном) тогда и только тогда, когда порожденный связностью параллельный перенос является гармоническим для такого лапласиана Леви.

DOI: 10.1134/S037196851503019X

1. ВВЕДЕНИЕ

В статье обсуждается связь между лапласианами Леви и инстантонами.

Поле Леви было предложено несколько определений лапласиана (оператора Лапласа–Леви), действующего на функционалы, определенные на пространстве $L_2[0, 1]$ (см. [9]). Одно из них (определение лапласиана Леви с помощью специального вида второй производной) заключается в следующем. Если функционал f на $L_2[0, 1]$ таков, что для всех $x, u, v \in L_2(0, 1)$ верно равенство

$$f''(x)(u, v) = \int_0^1 \int_0^1 K_V(x)(t, s)u(t)v(s) dt ds + \int_0^1 K_L(x)(t)u(t)v(t) dt, \quad (1.1)$$

где $K_V(x) \in L_2([0, 1] \times [0, 1])$ и $K_L(x) \in L_\infty[0, 1]$, то значение лапласиана Леви на функционале f определяется формулой

$$\Delta_L f(x) = \int_0^1 K_L(x)(t) dt.$$

По-другому лапласиан Леви можно определить следующим образом. Пусть $\{e_n\}$ — ортонормированный базис в $L_2(0, 1)$, тогда значение лапласиана Леви Δ_L на функционале f определяется формулой

$$\Delta_L f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f''(x)(e_k, e_k),$$

¹Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00005).

²Математический институт им. В.А. Стеклова Российской академии наук, Москва, Россия.
E-mail: borisvolkov1986@gmail.com

если правая часть существует для всех $x \in L_2(0, 1)$. Ортонормированные базисы, для которых эти два определения совпадают на всех функционалах, вторая производная которых имеет вид (1.1), образуют специальный класс слабо равномерно плотных базисов.

Пусть A — связность в тривиальном векторном расслоении с базой \mathbb{R}^4 , слоем C^N и структурной группой $G \subseteq U(N)$ (т.е. A — это 1-форма, определенная на \mathbb{R}^4 и принимающая значения в алгебре Ли группы G). Соответствующая связности A кривизна F определяется формулой $F = dA + A \wedge A$, где d — оператор внешнего дифференцирования. Уравнения Янга–Миллса — это уравнения Эйлера–Лагранжа для функционала действия

$$\frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^4} \text{tr}(F(x) \wedge *F(x)), \quad (1.2)$$

где $*$ — оператор Ходжа. Это уравнения на связность, имеющие вид

$$D_A^* F = 0,$$

где D_A — ковариантное дифференцирование, порожденное A ($D_A^* = -*D_A*$). Связность A является инстантоном или антиинстантоном, если соответственно $F = *F$ или $F = -*F$ и при этом интеграл (1.2) конечен. Из тождеств Бьянки $D_A F = 0$ следует, что инстантоны и антиинстантоны — решения уравнений Янга–Миллса.

Интерес к лапласиану Леви сильно вырос после того, как в [1, 2] Л. Аккарди, П. Джибилиско и И.В. Волович (см. также [6]) доказали теорему о связи между лапласианом Леви и уравнениями Янга–Миллса. В этих работах был введен аналог первого определения лапласиана Леви, заданный более сложным видом второй производной, чем (1.1). Этот аналог также называется лапласианом Леви. Было показано, что связность в тривиальном векторном расслоении, базой которого является евклидово пространство, есть решение уравнений Янга–Миллса тогда и только тогда, когда порожденный связностью параллельный перенос является гармоническим для такого лапласиана. Случай нетривиального векторного расслоения над компактным римановым многообразием и лапласиана Леви, определенного с помощью специального вида второй производной, был рассмотрен в [8]. Кроме того, в последней работе был рассмотрен случай стохастического параллельного переноса. В [11] теорема о связи между лапласианом Леви и калибровочными полями была доказана для случая многообразия и лапласиана Леви, определенного как среднее Чезаро вторых производных (см. также [5]). Существует также множество работ, посвященных лапласианам Леви и их обобщениям в так называемом белом шумном анализе (см. библиографию в [3, 12, 13]).

В статье на основе канонического вида второй производной из статьи [2] вводится класс лапласианов, параметризованных кривыми в группе $SO(4)$. Если кривая постоянная, то порожденный ею лапласиан совпадает с лапласианом Леви из [2]. В статье доказываем, что связность в тривиальном векторном расслоении, базой которого служит \mathbb{R}^4 , является инстантоном (или антиинстантоном) тогда и только тогда, когда порожденный связностью параллельный перенос является гармоническим для лапласиана Леви, порожденного кривой в $SO(4)$, при выполнении некоторых условий на кривую. Кроме того, доказываем, что такие лапласианы можно представить как лапласианы Леви в пространстве функций на оснащенном гильбертовом пространстве (см., например, [4]), определенные как средние Чезаро вторых производных по направлению векторов из некоторых ортонормированных базисов.

2. ЛАПЛАСИАНЫ ЛЕВИ

Пусть $\{p_1, p_2, p_3, p_4\}$ — ортонормированный базис в \mathbb{R}^4 . Пусть \mathcal{P} — пространство абсолютно непрерывных кривых в \mathbb{R}^4 с началом в точке 0, параметризованных отрезком $[0, 1]$ ($\mathcal{P} = \{\gamma \in AC([0, 1], \mathbb{R}^4) : \gamma(0) = 0\}$). Мы считаем, что \mathcal{P} наделено нормой $\|\gamma\| = \int_0^1 \|\dot{\gamma}(t)\|_{\mathbb{R}^4} dt$.

Обозначим символом $M_N(\mathbb{C})$ пространство комплексных $(N \times N)$ -матриц. Для билинейной формы K на $\mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4$, принимающей значения в $M_N(\mathbb{C})$, введем обозначение $K_{\mu\nu}u^\mu v^\nu = K\langle u, v \rangle$. Символ \mathbf{K} означает, что мы рассматриваем K как матрицу 4×4 , элементами которой являются матрицы из $M_N(\mathbb{C})$, определенную так:

$$\mathbf{K}_{\mu\nu} = K\langle p_\mu, p_\nu \rangle.$$

Обозначим через Ω пространство дважды дифференцируемых по Фреше функций из \mathcal{P} в $M_N(\mathbb{C})$, для вторых производных которых в каждой точке $\gamma \in \mathcal{P}$ выполняется соотношение

$$\begin{aligned} f''(\gamma)(u, v) &= \int_0^1 \int_0^1 K_{\mu\nu}^V(\gamma)(t, s)u^\mu(t)v^\nu(s) dt ds + \int_0^1 K_{\mu\nu}^L(\gamma)(t)u^\mu(t)v^\nu(t) dt + \\ &+ \frac{1}{2} \int_0^1 K_{\mu\nu}^S(\gamma)(t)(\dot{u}^\mu(t)v^\nu(t) + \dot{v}^\mu(t)u^\nu(t)) dt, \end{aligned} \tag{2.1}$$

где $u, v \in \mathcal{P}$ такие, что $0 = u(1) = v(1)$, $K_{\mu\nu}^V \in L_1([0, 1] \times [0, 1], M_N(\mathbb{C}))$, $K_{\mu\nu}^L \in L_1([0, 1], M_N(\mathbb{C}))$, $K_{\mu\nu}^S \in L_\infty([0, 1], M_N(\mathbb{C}))$, $K_{\mu\nu}^L$ — симметричный, а $K_{\mu\nu}^S$ — антисимметричный тензор:

$$K_{\mu\nu}^L = K_{\nu\mu}^L, \quad K_{\mu\nu}^S = -K_{\nu\mu}^S.$$

Определение 1. Лапласиан Леви Δ_L — это линейное отображение из Ω в пространство всех $M_N(\mathbb{C})$ -значных функций на \mathcal{P} , определенное формулой

$$\Delta_L f(\gamma) = \sum_{\mu=1}^4 \int_0^1 K_{\mu\mu}^L(\gamma)(t) dt = \int_0^1 \text{tr}(\mathbf{K}^L(\gamma)(t)) dt.$$

Замечание 1. Первое слагаемое в (2.1) — это часть Вольтерры, второе слагаемое — часть Леви, третье — сингулярная часть. В [2] лапласиан Леви определялся так же, как в определении 1, но при этом вместо пространства \mathcal{P} рассматривалось пространство $C^1([0, 1], \mathbb{R}^4)$.

Пусть $T \in C^1([0, 1], \text{SO}(4))$. Положим $p_\mu(t) = T(t)p_\mu$, $\mu \in \{1, 2, 3, 4\}$.

Определение 2. Областью определения $\text{dom } \Delta_\Gamma^T$ лапласиана Леви Δ_Γ^T , порожденного кривой $T \in C^1([0, 1], \text{SO}(4))$, является пространство дважды дифференцируемых по Фреше функций из \mathcal{P} в $M_N(\mathbb{C})$, для вторых производных которых в каждой точке $\gamma \in \mathcal{P}$ выполняется соотношение

$$\begin{aligned} f''(\gamma)(u, v) &= \sum_{\mu=1}^4 \sum_{\nu=1}^4 \int_0^1 \int_0^1 K_{\mu\nu}^{V,T}(\gamma)(t, s)(u(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} (v(s), p_\nu(s))_{\mathbb{R}^4} dt ds + \\ &+ \sum_{\mu=1}^4 \sum_{\nu=1}^4 \int_0^1 K_{\mu\nu}^{L,T}(\gamma)(t)(u(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} (v(t), p_\nu(t))_{\mathbb{R}^4} dt + \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{\mu=1}^4 \sum_{\nu=1}^4 \int_0^1 K_{\mu\nu}^{S,T}(\gamma)(t) \times \\ &\times \left(\left(\frac{d}{dt}(u(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} \right) (v(t), p_\nu(t))_{\mathbb{R}^4} + \left(\frac{d}{dt}(v(t), p_\nu(t))_{\mathbb{R}^4} \right) (u(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} \right) dt, \end{aligned}$$

где функции $u, v \in \mathcal{P}$ таковы, что $0 = u(1) = v(1)$, $K_{\mu\nu}^{V,T} \in L_1([0, 1] \times [0, 1], M_N(\mathbb{C}))$, $K_{\mu\nu}^{L,T} \in L_1([0, 1], M_N(\mathbb{C}))$, $K_{\mu\nu}^{S,T} \in L_\infty([0, 1], M_N(\mathbb{C}))$, $K_{\mu\nu}^{L,T} = K_{\nu\mu}^{L,T}$, $K_{\mu\nu}^{S,T} = -K_{\nu\mu}^{S,T}$.

Лапласиан Леви Δ_L^T , порожденный кривой T , — это линейное отображение из $\text{dom } \Delta_L^T$ в пространство всех $M_N(\mathbb{C})$ -значных функций на \mathcal{P} , определенное формулой

$$\Delta_L^T f(\gamma) = \sum_{\mu=1}^4 \int_0^1 K_{\mu\mu}^{L,T}(\gamma)(t) dt.$$

Предложение 1. Пространства $\text{dom } \Delta_L^T$ и Ω совпадают. Верны равенства

$$K_{\mu\nu}^{V,T}(\gamma)(t, s) = K^V(\gamma)(t, s) \langle p_\mu(t), p_\nu(s) \rangle,$$

$$K_{\mu\nu}^{S,T}(\gamma)(t) = K^S(\gamma)(t) \langle p_\mu(t), p_\nu(t) \rangle,$$

$$K_{\mu\nu}^{L,T}(\gamma)(t) = K^L(\gamma)(t) \langle p_\mu(t), p_\nu(t) \rangle + \frac{1}{2} (K^S(\gamma)(t) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\nu(t) \rangle + K^S(\gamma)(t) \langle \dot{p}_\nu(t), p_\mu(t) \rangle).$$

Доказательство. Действительно, утверждение предложения легко следует из равенств

$$(u(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} = \sum_{\nu=1}^4 u^\nu(t) (p_\mu(t), p_\nu)_{\mathbb{R}^4},$$

$$\frac{d}{dt} (u(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} = (\dot{u}(t), p_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} + (u(t), \dot{p}_\mu(t))_{\mathbb{R}^4} =$$

$$= \sum_{\nu=1}^4 \dot{u}^\nu(t) (p_\mu(t), p_\nu)_{\mathbb{R}^4} + \sum_{\nu=1}^4 u^\nu(t) (\dot{p}_\mu(t), p_\nu)_{\mathbb{R}^4}. \quad \square$$

Следующее определение в силу предложения 1 эквивалентно определению 2.

Определение 3. Лапласиан Леви Δ_L^T , порожденный кривой T , — это линейное отображение из Ω в пространство всех $M_N(\mathbb{C})$ -значных функций на \mathcal{P} , определенное формулой

$$\Delta_L^T f(\gamma) = \Delta_L f(\gamma) + \sum_{\mu=1}^4 \int_0^1 K^S(\gamma)(t) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle dt.$$

Предложение 2. Выполняется равенство

$$\Delta_L^T f(\gamma) = \Delta_L f(\gamma) - \int_0^1 \text{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)\mathbf{K}^S(\gamma)(t)) dt.$$

Доказательство. Если $T \in C^1([0, 1], \text{SO}(4))$, то $\dot{T}(t)T^{-1}(t) \in \mathfrak{so}(4)$ для всех $t \in [0, 1]$. Тогда для любой билинейной формы K на $\mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4$, принимающей значения в $M_N(\mathbb{C})$, выполняется цепочка равенств

$$\begin{aligned} \sum_{\mu=1}^4 K \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle &= \text{tr}(\dot{T}^T(t)\mathbf{K}T(t)) = \text{tr}(T(t)\dot{T}^T(t)\mathbf{K}) = \\ &= \text{tr}((\dot{T}(t)T^{-1}(t))^T \mathbf{K}) = -\text{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)\mathbf{K}). \quad \square \end{aligned}$$

Пример 1. Пусть $z_1 \in C^2(\mathbb{R}^4, \mathbb{R})$. Рассмотрим функционал Z_1 на \mathcal{P} , определенный формулой $Z_1(\gamma) = \int_0^1 z_1(\gamma(t)) dt$. Для любой $T \in C^1([0, 1], \text{SO}(4))$ выполняется равенство

$$\Delta_L^T Z_1(\gamma) = \int_0^1 \Delta z_1(\gamma(t)) dt.$$

Пример 2. Пусть $a_\mu(x) dx^\mu$ — действительнoзначная C^2 -гладкая 1-форма на \mathbb{R}^4 . Пусть $g(x) = \sum_{\mu < \nu} g_{\mu\nu}(x) dx^\mu \wedge dx^\nu$, где $g_{\mu\nu} = \partial_\mu a_\nu - \partial_\nu a_\mu$. Рассмотрим функционал Z на \mathcal{P} , определенный формулой

$$Z(\gamma) = \int_0^1 a_\mu(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\mu(t) dt.$$

Можно показать, что для любой $T \in C^1([0, 1], SO(4))$ выполняется равенство

$$\Delta_L^T Z(\gamma) = \int_0^1 \sum_{\mu=1}^4 \partial_\mu g_{\mu\nu}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\nu(t) dt - \int_0^1 \text{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)g(\gamma(t))) dt.$$

Этот факт доказывается аналогично теореме 2, которая приведена ниже.

3. ЛАПЛАСИАНЫ ЛЕВИ, ОПРЕДЕЛЕННЫЕ С ПОМОЩЬЮ ОРТОНОРМИРОВАННЫХ БАЗИСОВ

Пусть E — вещественное локально выпуклое пространство, непрерывно вложенное в вещественное сепарабельное гильбертово пространство H так, что образ E при вложении плотен в H . Пусть $\{e_n\}$ — ортонормированный базис в H , состоящий из элементов пространства E .

Определение 4. Лапласианом Леви $\Delta_L^{\{e_n\}}$, порожденным ортонормированным базисом $\{e_n\}$, называется линейное отображение из $\text{dom } \Delta_L^{\{e_n\}}$ в пространство $M_N(\mathbb{C})$ -значных функций на E , определенное формулой

$$\Delta_L^{\{e_n\}} f(\gamma) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{d^2}{d\alpha^2} \Big|_{\alpha=0} f(\gamma + \alpha e_k), \tag{3.1}$$

где $\text{dom } \Delta_L^{\{e_n\}}$ — пространство $M_N(\mathbb{C})$ -значных функций на E , для которых правая часть (3.1) существует для всех $\gamma \in E$.

Пусть $E = \mathcal{P}$, $H = L_2([0, 1], \mathbb{R}^4)$. Выберем в $L_2([0, 1], \mathbb{R}^4)$ ортонормированный базис $e_n(t) = p_{a_n}(t)h_{b_n}(t)$, где $h_n(t) = \sqrt{2} \sin n\pi t$, $a_n = n - 4[(n - 1)/4]$ и $b_n = [(n + 3)/4]$.

Теорема 1. Если $f \in \text{dom } \Delta_L^T$, то

$$4\Delta_L^{\{e_n\}} f = \Delta_L^T f.$$

Доказательство. Выполняется равенство

$$\begin{aligned} f''(\gamma)(e_n, e_n) &= \int_0^1 \int_0^1 K^V(\gamma)(t, s) \langle p_{a_n}(t)h_{b_n}(t), p_{a_n}(s)h_{b_n}(s) \rangle dt ds + \\ &+ \int_0^1 K^L(\gamma)(t) \langle p_{a_n}(t)h_{b_n}(t), p_{a_n}(t)h_{b_n}(t) \rangle dt + \int_0^1 K^S(\gamma)(t) \langle \dot{p}_{a_n}(t)h_{b_n}(t), p_{a_n}(t)h_{b_n}(t) \rangle dt + \\ &+ \int_0^1 K^S(\gamma)(t) \langle p_{a_n}(t)\dot{h}_{b_n}(t), p_{a_n}(t)h_{b_n}(t) \rangle dt. \end{aligned} \tag{3.2}$$

Так как K^S — антисимметричный тензор, последнее слагаемое в (3.2) исчезает. Так как

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n h_k(s)h_k(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } t = s, \text{ причем } (t, s) \neq (0, 0) \text{ и } (t, s) \neq (1, 1), \\ 0 & \text{в противном случае} \end{cases}$$

и для всех $n \in \mathbb{N}$, $(t, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$ выполняется неравенство

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n h_k(t)h_k(s) \right| \leq 2,$$

по теореме Лебега о мажорируемой сходимости получаем

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(\int_0^1 \int_0^1 K^V(\gamma)(t, s) \langle p_{a_k}(t), p_{a_k}(s) \rangle h_{b_k}(t)h_{b_k}(s) dt ds + \right. \\ \left. + \int_0^1 K^L(\gamma)(t) \langle p_{a_k}(t), p_{a_k}(t) \rangle h_{b_k}^2(t) dt + \int_0^1 K^S(\gamma)(t) \langle \dot{p}_{a_k}(t), p_{a_k}(t) \rangle h_{b_k}^2(t) dt \right) = \\ = \frac{1}{4} \sum_{\mu=1}^4 \left(\int_0^1 K^L(\gamma)(t) \langle p_{\mu}(t), p_{\mu}(t) \rangle dt + \int_0^1 K^S(\gamma)(t) \langle \dot{p}_{\mu}(t), p_{\mu}(t) \rangle dt \right). \end{aligned} \quad (3.3)$$

Отсюда следует утверждение теоремы. \square

4. ИНСТАНТОНЫ И УРАВНЕНИЕ ЛАПЛАСА–ЛЕВИ

Ниже связность в тривиальном векторном расслоении с базой \mathbb{R}^4 , слоем \mathbb{C}^N и структурной группой $U(N)$ задана на \mathbb{R}^4 как $\mathfrak{u}(N)$ -значная C^∞ -гладкая 1-форма $A(x) = A_\mu(x) dx^\mu$, определенная на \mathbb{R}^4 . Связность задает оператор ковариантного дифференцирования. Если $\phi \in C^1(\mathbb{R}^4, \mathfrak{u}(N))$, то ковариантная производная ϕ по направлению p_μ определяется формулой $\nabla_\mu \phi = \partial_\mu \phi + [A_\mu, \phi]$. Соответствующая связности кривизна — это 2-форма $F(x) = \sum_{\mu < \nu} F_{\mu\nu}(x) dx^\mu \wedge dx^\nu$, где $F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu + [A_\mu, A_\nu]$. Для каждой связности выполняются тождества Бьянки

$$\nabla_\lambda F_{\mu\nu} + \nabla_\nu F_{\lambda\mu} + \nabla_\mu F_{\nu\lambda} = 0.$$

Введем обозначения $F_+ = (F + *F)/2$ и $F_- = (F - *F)/2$ ($(*F)_{\mu\nu} = \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} F^{\alpha\beta}/2$, где $\epsilon_{\mu\nu\alpha\beta}$ — полностью антисимметричный единичный тензор).

Уравнения Янга–Миллса

$$\nabla^\mu F_{\mu\nu} = 0$$

являются уравнениями Эйлера–Лагранжа для функционала действия Янга–Миллса:

$$-\frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^4} \text{tr}(F_{\mu\nu}(x)F^{\mu\nu}(x)) dx = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^4} (\|F_+(x)\|^2 + \|F_-(x)\|^2) dx. \quad (4.1)$$

(Если $B \in \mathfrak{u}(N)$, то $\|B\| = \sqrt{-\text{tr}(B, B)}$. Если $B(x) = \sum_{\mu < \nu} B_{\mu\nu}(x) dx^\mu \wedge dx^\nu$ есть $\mathfrak{u}(N)$ -значная 2-форма на \mathbb{R}^4 , то $\|B(x)\| = \sqrt{\sum_{\mu=1}^4 \sum_{\nu=1}^4 \|B_{\mu\nu}(x)\|^2}$.)

Из того что связность A является решением уравнений $F = *F$ или $F = -*F$, следует, что связность A является решением уравнений Янга–Миллса. Решение A уравнения $F = *F$ или $F = -*F$ называется соответственно *дуальным* или *антидуальным решением* уравнений Янга–Миллса. Если при этом интеграл (4.1) конечен, то A называется соответственно *инстантоном* или *антиинстантоном* (см., например, [10]).

Для кривой $\gamma \in \mathcal{P}$ оператор $U_{t,s}(\gamma)$, где $0 \leq s \leq t \leq 1$, определяется как решение системы дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}U_{t,s}(\gamma) = -A_\mu(\gamma(t))\dot{\gamma}^\mu(t)U_{t,s}(\gamma), \\ \frac{d}{ds}U_{t,s}(\gamma) = U_{t,s}(\gamma)A_\mu(\gamma(s))\dot{\gamma}^\mu(s), \\ U_{t,s}(\gamma)|_{t=s} = I_N. \end{cases} \tag{4.2}$$

Решение этой системы выражается в виде ряда

$$U_{t,s}(\gamma) = I_N + \sum_{k=1}^{\infty} \int_{\Delta_{s,t}^k} d\tau_1 \dots d\tau_k (-A_\mu(\gamma(\tau_k))\dot{\gamma}^\mu(\tau_k)) \dots (-A_\mu(\gamma(\tau_1))\dot{\gamma}^\mu(\tau_1)),$$

где $\Delta_{s,t}^k := \{(\tau_1, \dots, \tau_k) \in \mathbb{R}^k : s \leq \tau_1 \leq \dots \leq \tau_k \leq t\}$. Оператор $U_{1,0}(\gamma)$ есть параллельный перенос вдоль γ .

Параллельный перенос обладает следующими свойствами:

- 1) если $0 \leq s \leq r \leq t \leq 1$, то $U_{t,r}(\gamma)U_{r,s}(\gamma) = U_{t,s}(\gamma)$;
- 2) параллельный перенос не зависит от параметризации. Пусть $\sigma: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ — неубывающая кусочно C^1 -гладкая функция такая, что $\sigma(0) = 0$ и $\sigma(1) = 1$. Пусть $\gamma \in \mathcal{P}$. Тогда $\gamma \circ \sigma \in \mathcal{P}$ и выполняется равенство $U_{\sigma(t),\sigma(s)}(\gamma) = U_{t,s}(\gamma \circ \sigma)$.

Теорема 2. Для функции $\mathcal{P} \ni \gamma \mapsto U_{1,0}(\gamma)$ (параллельного переноса вдоль кривых из \mathcal{P}) выполняется равенство

$$\begin{aligned} \Delta_L^T U_{1,0}(\gamma) &= - \int_0^1 U_{1,t}(\gamma) \nabla^\mu F_{\mu\lambda}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\lambda(t) U_{t,0}(\gamma) dt + \\ &+ \int_0^1 U_{1,t}(\gamma) \left(\sum_{\mu=1}^4 F(\gamma(t)) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle \right) U_{t,0}(\gamma) dt. \end{aligned}$$

Доказательство. Функция $\mathcal{P} \ni \gamma \rightarrow U_{1,0}(\gamma)$ бесконечно дифференцируема по Фреше (см. [7]). Выполняется равенство

$$\begin{aligned} U'_{t,s}(\gamma)(u) &= - \int_s^t U_{t,r}(\gamma) F_{\mu\nu}(\gamma(r)) u^\mu(r) \dot{\gamma}^\nu(r) U_{r,s}(\gamma) dr - \\ &- A_\mu(\gamma(t)) u^\mu(t) U_{t,s}(\gamma) + U_{t,s}(\gamma) A_\mu(\gamma(s)) u^\mu(s). \end{aligned} \tag{4.3}$$

Пусть $u, v \in \mathcal{P}$ такие, что $u(1) = v(1) = 0$. Тогда, учитывая (4.3), получаем

$$\begin{aligned} U''_{1,0}(\gamma)(u, v) &= \int_0^1 \left(\int_t^1 U_{1,r}(\gamma) F_{\mu\nu}(\gamma(r)) v^\mu(r) \dot{\gamma}^\nu(r) U_{r,t}(\gamma) dr - U_{1,t}(\gamma) A_\mu(\gamma(t)) v^\mu(t) \right) \times \\ &\times F_{\mu\nu}(\gamma(t)) u^\mu(t) \dot{\gamma}^\nu(t) U_{t,0}(\gamma) dt - \\ &- \int_0^1 U_{1,r}(\gamma) \partial_\lambda F_{\mu\nu}(\gamma(r)) v^\lambda(r) u^\mu(r) \dot{\gamma}^\nu(r) U_{r,0}(\gamma) dr - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - \int_0^1 U_{1,r}(\gamma) F_{\mu\nu}(\gamma(r)) u^\mu(r) \dot{v}^\nu(r) U_{r,0}(\gamma) dr + \\
 & + \int_0^1 U_{1,t}(\gamma) F_{\mu\nu}(\gamma(t)) u^\mu(t) \dot{\gamma}^\nu(t) \times \\
 & \times \left(\int_0^t U_{t,r}(\gamma) F_{\mu\nu}(\gamma(r)) v^\mu(r) \dot{\gamma}^\nu(r) U_{r,0}(\gamma) dr + A_\mu(\gamma(t)) v^\mu(t) U_{t,0}(\gamma) \right) dt.
 \end{aligned}$$

С помощью интегрирования по частям и тождеств Бьянки (повторяя те же рассуждения, что и в [2]) получаем, что $U_{1,0} \in \Omega$, причем

$$K_{\mu\nu}^V(\gamma)(t, s) = \begin{cases} U_{1,t}(\gamma) F_{\mu\lambda}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\lambda(t) U_{t,s}(\gamma) F_{\nu\kappa}(\gamma(s)) \dot{\gamma}^\kappa(s) U_{s,0}(\gamma), & \text{если } t \geq s, \\ U_{1,s}(\gamma) F_{\nu\kappa}(\gamma(s)) \dot{\gamma}^\kappa(s) U_{s,t}(\gamma) F_{\mu\lambda}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\lambda(t) U_{t,0}(\gamma), & \text{если } t < s, \end{cases} \quad (4.4)$$

$$K_{\mu\nu}^L(\gamma)(t) = \frac{1}{2} U_{1,t}(\gamma) (-\nabla_\mu F_{\nu\lambda}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\lambda(t) - \nabla_\nu F_{\mu\lambda}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\lambda(t)) U_{t,0}(\gamma),$$

$$K_{\mu\nu}^S(\gamma)(t) = U_{1,t}(\gamma) F_{\mu\nu}(\gamma(t)) U_{t,0}(\gamma).$$

Отсюда легко следует утверждение теоремы. \square

Предложение 3. *Если для связности A интеграл (4.1) конечен, то параллельный перенос $U_{1,0}$ является решением уравнения Лапласа–Леви для лапласиана Леви, порожденного кривой $T \in C^1([0, 1], \text{SO}(4))$,*

$$\Delta_L^T U_{1,0} = 0$$

тогда и только тогда, когда связность A является решением уравнений Янга–Миллса

$$\nabla^\mu F_{\mu\nu} = 0$$

и для каждого $t \in [0, 1]$ и $x \in \mathbb{R}^4$ выполняется

$$-\text{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)\mathbf{F}(x)) = \sum_{\mu=1}^4 F(x)\langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle = 0.$$

Доказательство. Докажем нетривиальную часть утверждения. Если $\gamma \in C^1([0, 1], \mathbb{R}^4)$ такова, что $\gamma(0) = 0$, пусть кривая $\gamma^r \in \mathcal{P}$ определена как

$$\gamma^r(t) = \begin{cases} \gamma(t), & \text{если } t \leq r, \\ \gamma(r), & \text{если } t > r. \end{cases}$$

Введем функцию $g \in C^1([0, 1], M_N(\mathbb{C}))$ следующим образом:

$$\begin{aligned}
 g(r) = U_{1,r}(\gamma) (\Delta_L^T U_{1,0}(\gamma^r)) &= \int_0^r U_{1,t}(\gamma) (-\nabla^\mu F_{\mu\lambda}(\gamma(t)) \dot{\gamma}^\lambda(t)) U_{t,0}(\gamma) dt + \\
 &+ \int_0^r U_{1,t}(\gamma) \left(\sum_{\mu=1}^4 F(\gamma(t)) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle \right) U_{t,0}(\gamma) dt + \\
 &+ U_{1,r}(\gamma) \int_r^1 \left(\sum_{\mu=1}^4 F(\gamma(r)) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle \right) dt U_{r,0}(\gamma).
 \end{aligned}$$

Тогда

$$g'(r) = U_{1,r}(\gamma)(-\nabla^\mu F_{\mu\lambda}(\gamma(r))\dot{\gamma}^\lambda(r))U_{r,0}(\gamma) + \\ + U_{1,r}(\gamma) \int_r^1 \left(\sum_{\mu=1}^4 \nabla_{\dot{\gamma}(r)} F(\gamma(r)) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle \right) dt U_{r,0}(\gamma).$$

Если $\Delta_L^T U_{1,0} = 0$, то $g \equiv 0$. Тогда $g'(1) = -\nabla^\mu F_{\mu\lambda}(\gamma(1))\dot{\gamma}^\lambda(1)U_{1,0}(\gamma) = 0$. Так как оператор $U_{1,0}(\gamma)$ обратим, для всех $\gamma \in C^1([0, 1], \mathbb{R})$ таких, что $\gamma(0) = 0$, выполняется равенство

$$-\nabla^\mu F_{\mu\lambda}(\gamma(1))\dot{\gamma}^\lambda(1) = 0.$$

Подбирая подходящие кривые γ , мы получаем, что связность A является решением уравнений Янга–Миллса.

Докажем теперь, что для каждого $t \in [0, 1]$ и $x \in \mathbb{R}^4$ выполняется равенство

$$\sum_{\mu=1}^4 F(x) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle = 0.$$

Пусть кривая $\gamma_y \in C^1([0, 1], \mathbb{R}^4)$ соединяет точки 0 и y , т.е. $\gamma_y(0) = 0$ и $\gamma_y(1) = y$. Пусть $0 < r_1 < r_2 \leq 1$. Для достаточно малого $\varepsilon > 0$ введем кривые $\gamma_{i,\varepsilon} \in \mathcal{P}$, $i = 1, 2$, следующим образом:

$$\gamma_{i,\varepsilon}(t) = \begin{cases} 0, & \text{если } 0 \leq t \leq r_i - \varepsilon, \\ \gamma_y\left(\frac{t - r_i + \varepsilon}{\varepsilon}\right), & \text{если } r_i - \varepsilon < t \leq r_i, \\ y, & \text{если } r_i < t \leq 1. \end{cases}$$

Будем обозначать $\sum_{\mu=1}^4 F(x) \langle \dot{p}_\mu(t), p_\mu(t) \rangle$ символом $F(x, t)$. Из свойств параллельного переноса следует, что

$$\Delta_L^T U(\gamma_{i,\varepsilon}) = \int_{r_i}^1 F(y, t) dt U_{1,0}(\gamma_y) + \int_{r_i - \varepsilon}^{r_i} U_{1,(t-r_i+\varepsilon)/\varepsilon}(\gamma_y) F\left(\gamma_y\left(\frac{t - r_i + \varepsilon}{\varepsilon}\right), t\right) U_{(t-r_i+\varepsilon)/\varepsilon,0}(\gamma_y) dt + \\ + U_{1,0}(\gamma_y) \int_0^{r_i - \varepsilon} F(0, t) dt = 0.$$

Обозначим через $\|\cdot\|_N$ операторную норму на $M_N(\mathbb{C})$. Так как функция $\mathbb{R}^4 \times [0, 1] \ni (x, r) \rightarrow F(x, r)$ непрерывна по совокупности аргументов, существует константа $C > 0$ такая, что

$$\sup_{(t,r) \in [0,1] \times [0,1]} \|F(\gamma_y(t), r)\|_N \leq C.$$

Так как $\|U_{t,s}(\gamma)\|_N = 1$, выполняются оценки

$$\left\| \int_{r_i - \varepsilon}^{r_i} U_{1,(t-r_i+\varepsilon)/\varepsilon}(\gamma_y) F\left(\gamma_y\left(\frac{t - r_i + \varepsilon}{\varepsilon}\right), t\right) U_{\frac{t-r_i+\varepsilon}{\varepsilon},0}(\gamma_y) dt \right\|_N \leq C\varepsilon,$$

$$\left\| U_{1,0}(\gamma_y) \int_{r_i - \varepsilon}^{r_i} F(0, t) dt \right\|_N \leq C\varepsilon.$$

Отсюда следует, что для $i = 1, 2$ выполняется оценка

$$\begin{aligned} & \left\| \int_{r_i}^1 F(y, t) dt U_{1,0}(\gamma_y) + U_{1,0}(\gamma_y) \int_0^{r_i} F(0, t) dt - \Delta_L^T U_{1,0}(\gamma_{i,\varepsilon}) \right\|_N \leq \\ & \leq \left\| U_{1,0}(\gamma_y) \int_{r_i-\varepsilon}^{r_i} F(0, t) dt - \int_{r_i-\varepsilon}^{r_i} U_{1,(t-r_i+\varepsilon)/\varepsilon}(\gamma_y) F\left(\gamma_y\left(\frac{t-r_i+\varepsilon}{\varepsilon}\right), t\right) U_{(t-r_i+\varepsilon)/\varepsilon,0}(\gamma_y) dt \right\|_N \leq \\ & \leq 2C\varepsilon. \end{aligned}$$

Тогда

$$0 = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \Delta_L^T U_{1,0}(\gamma_{i,\varepsilon}) = \int_{r_i}^1 F(y, t) dt U_{1,0}(\gamma_y) + U_{1,0}(\gamma_y) \int_0^{r_i} F(0, t) dt.$$

Тогда для всех $0 < r_1 < r_2 \leq 1$ верно равенство

$$U_{1,0}^{-1}(\gamma_y) \int_{r_1}^{r_2} F(y, t) dt U_{1,0}(\gamma_y) = \int_{r_1}^{r_2} F(0, t) dt.$$

Дифференцируя последнее равенство по r_2 , получаем, что выполняется равенство

$$U_{1,0}^{-1}(\gamma_y) F(y, t) U_{1,0}(\gamma_y) = F(0, t) \tag{4.5}$$

для всех $t \in (0, 1]$. В силу непрерывности $F(\cdot, \cdot)$ равенство (4.5) выполняется для $t \in [0, 1]$.

Из равенства (4.5) следует, что $\|F(y, t)\| = \|F(0, t)\|$ для всех $y \in \mathbb{R}^4$ и $t \in [0, 1]$. Из конечности интеграла (4.1) вытекает, что существует последовательность $\{x_n\}$ точек в \mathbb{R}^4 , для которой выполняется $\lim_{n \rightarrow \infty} F_{\mu\nu}(x_n) = 0$ для всех $\mu, \nu \in \{1, 2, 3, 4\}$. Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} \|F(x_n, t)\| = 0$. Значит, $F(x, t) = 0$ для всех $x \in \mathbb{R}^4$ и $t \in [0, 1]$. \square

Группы S_L^3 и S_R^3 — нормальные подгруппы группы $SO(4)$, состоящие из вещественных матриц, имеющих соответственно вид

$$\begin{pmatrix} a & -b & -c & -d \\ b & a & -d & c \\ c & d & a & -b \\ d & -c & b & a \end{pmatrix} \quad \text{и} \quad \begin{pmatrix} a & -b & -c & -d \\ b & a & d & -c \\ c & -d & a & b \\ d & c & -b & a \end{pmatrix},$$

где $a^2 + b^2 + c^2 + d^2 = 1$.

Алгебры Ли $\text{Lie}(S_L^3)$ и $\text{Lie}(S_R^3)$ групп S_L^3 и S_R^3 состоят из вещественных матриц, имеющих соответственно вид

$$\begin{pmatrix} 0 & -b & -c & -d \\ b & 0 & -d & c \\ c & d & 0 & -b \\ d & -c & b & 0 \end{pmatrix} \quad \text{и} \quad \begin{pmatrix} 0 & -b & -c & -d \\ b & 0 & d & -c \\ c & -d & 0 & b \\ d & c & -b & 0 \end{pmatrix}.$$

Алгебры $\text{Lie}(S_L^3)$ и $\text{Lie}(S_R^3)$ ортогональны в $\mathfrak{so}(4)$ (относительно скалярного произведения, заданного формулой $(V_1, V_2)_{\mathfrak{so}(4)} = -\text{tr}(V_1 V_2)$, где $V_1, V_2 \in \mathfrak{so}(4)$), причем $\mathfrak{so}(4) = \text{Lie}(S_L^3) \oplus \text{Lie}(S_R^3)$. Символами P_L и P_R обозначим ортогональную проекцию в $\mathfrak{so}(4)$ на $\text{Lie}(S_L^3)$ и $\text{Lie}(S_R^3)$ соответственно.

Введем обозначения

$$\begin{pmatrix} 0 & -b_L(t) & -c_L(t) & -d_L(t) \\ b_L(t) & 0 & -d_L(t) & c_L(t) \\ c_L(t) & d_L(t) & 0 & -b_L(t) \\ d_L(t) & -c_L(t) & b_L(t) & 0 \end{pmatrix} = P_L(\dot{T}(t)T^{-1}(t)), \quad (4.6)$$

$$\begin{pmatrix} 0 & -b_R(t) & -c_R(t) & -d_R(t) \\ b_R(t) & 0 & d_R(t) & -c_R(t) \\ c_R(t) & -d_R(t) & 0 & b_R(t) \\ d_R(t) & c_R(t) & -b_R(t) & 0 \end{pmatrix} = P_R(\dot{T}(t)T^{-1}(t)). \quad (4.7)$$

В силу (4.6) и (4.7) мы получаем

$$\begin{aligned} \operatorname{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)\mathbf{F}(x)) &= \\ &= 2b_L(t)(F_{12}(x) + F_{34}(x)) + 2c_L(t)(F_{13}(x) - F_{24}(x)) + 2d_L(t)(F_{14}(x) - F_{32}(x)) + \\ &\quad + 2b_R(t)(F_{12}(x) - F_{34}(x)) + 2c_R(t)(F_{13}(x) + F_{24}(x)) + 2d_R(t)(F_{14}(x) + F_{32}(x)), \end{aligned} \quad (4.8)$$

$$\operatorname{tr}(P_L(\dot{T}(t)T^{-1}(t))\mathbf{F}_-(x)) = \operatorname{tr}(P_R(\dot{T}(t)T^{-1}(t))\mathbf{F}_+(x)) = 0,$$

$$\begin{aligned} \operatorname{tr}(P_L(\dot{T}(t)T^{-1}(t))\mathbf{F}_+(x)) &= \\ &= 2b_L(t)(F_{12}(x) + F_{34}(x)) + 2c_L(t)(F_{13}(x) - F_{24}(x)) + 2d_L(t)(F_{14}(x) - F_{32}(x)), \end{aligned} \quad (4.9)$$

$$\begin{aligned} \operatorname{tr}(P_R(\dot{T}(t)T^{-1}(t))\mathbf{F}_-(x)) &= \\ &= 2b_R(t)(F_{12}(x) - F_{34}(x)) + 2c_R(t)(F_{13}(x) + F_{24}(x)) + 2d_R(t)(F_{14}(x) + F_{32}(x)). \end{aligned} \quad (4.10)$$

Так мы получили

Предложение 4. *Выполняется равенство*

$$\operatorname{tr}(P_L(\dot{T}(t)T^{-1}(t))\mathbf{F}_+(x)) + \operatorname{tr}(P_R(\dot{T}(t)T^{-1}(t))\mathbf{F}_-(x)) = \operatorname{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)\mathbf{F}(x))$$

для всех $t \in [0, 1]$ и $x \in \mathbb{R}^4$.

Замечание 2. $F(x)$ — это элемент $\mathfrak{u}(N) \otimes \mathfrak{so}(4)$, а $F_-(x)$ и $F_+(x)$ — проекции $F(x)$ на $\mathfrak{u}(N) \otimes \operatorname{Lie}(S_L^3)$ и $\mathfrak{u}(N) \otimes \operatorname{Lie}(S_R^3)$ соответственно.

Предложение 5. *Если функция T принимает значения в группе S_R^3 (группе S_L^3) и выполняется уравнение $F = *F$ (уравнение $F = -*F$), то соответствующий связности параллельный перенос $U_{1,0}$ является решением уравнения Лапласа–Леви для лапласиана Леви Δ_L^T :*

$$\Delta_L^T U_{1,0} = 0.$$

Доказательство. Если функция T принимает значения в группе S_R^3 и выполняется уравнение $F = *F$, то в силу предложения 4 для каждого $t \in [0, 1]$ и $x \in \mathbb{R}^4$ имеем

$$\operatorname{tr}(\dot{T}(t)T^{-1}(t)\mathbf{F}(x)) = 0.$$

Кроме того, связность A является решением уравнений Янга–Миллса, а значит, в силу теоремы 2 верно утверждение предложения. \square

Теорема 3. *Пусть значение функционала действия Янга–Миллса (4.1) на связности A конечно. Если $T \in C^1([0, 1], S_L^3)$, причем*

$$\dim \operatorname{span}\{\dot{T}(t)T^{-1}(t)\}_{t \in [0,1]} \geq 2,$$

то следующие два утверждения равносильны:

- 1) связность A на \mathbb{R}^4 является антиинстантоном;
- 2) параллельный перенос $U_{1,0}$ является решением уравнения Лапласа для лапласиана Δ_L^T :

$$\Delta_L^T U_{1,0} = 0.$$

Доказательство. Пусть $\Delta_L^T U_{1,0} = 0$. Если

$$\dim \text{span}\{\dot{T}(t)T^{-1}(t)\}_{t \in [0,1]} \geq 2,$$

то из предложения 3 и равенства (4.9) следует, что существуют такие ортогональные векторы $(b_i, c_i, d_i) \in \mathbb{R}^3, i \in \{1, 2\}$, что

$$b_i(F_{12}(x) + F_{34}(x)) + c_i(F_{13}(x) - F_{24}(x)) + d_i(F_{14}(x) - F_{32}(x)) = 0 \tag{4.11}$$

для всех $x \in \mathbb{R}^4$. С помощью вращения можно совершить переход к новой декартовой системе координат $(x) \rightarrow (x')$ в \mathbb{R}^4 так, что в новой системе координат выражения (4.11) примут вид

$$\begin{cases} F_{12}(x') + F_{34}(x') = 0, \\ F_{13}(x') - F_{24}(x') = 0. \end{cases} \tag{4.12}$$

Обозначим новую систему координат (x') снова через (x) .

В силу предложения 3 из тождества $\Delta_L^T U_{1,0} = 0$ следует, что A является решением уравнений Янга–Миллса. Покажем, что из уравнений Янга–Миллса, тождеств Бьянки и равенств (4.12) вытекает, что

$$\nabla_\lambda(F_+)_{\mu\nu} = 0. \tag{4.13}$$

Действительно, из равенств (4.12) сразу следует, что $\nabla_\lambda(F_{12} + F_{34}) = 0$ и $\nabla_\lambda(F_{13} - F_{24}) = 0$ для $\lambda \in \{1, 2, 3, 4\}$. Докажем, что $\nabla_1(F_{14}(x) - F_{32}) = 0$. Из уравнений Янга–Миллса и тождеств Бьянки следует, что

$$0 = \nabla_1 F_{14} + \nabla_2 F_{24} + \nabla_3 F_{34} = \nabla_1 F_{32} + \nabla_2 F_{13} + \nabla_3 F_{21}.$$

Тогда

$$\nabla_1(F_{14}(x) - F_{32}) = \nabla_2(F_{13} - F_{24}) + \nabla_3(F_{21} - F_{34}) = 0.$$

Аналогично доказывается, что $\nabla_\lambda(F_{14}(x) - F_{32}) = 0$ для $\lambda \in \{2, 3, 4\}$.

Для любой $y \in \mathbb{R}^4$ возьмем кривую $\gamma_y \in C^1([0, 1], \mathbb{R}^4)$ такую, что $\gamma_y(0) = 0, \gamma_y(1) = y$. Введем функцию $h(t) = U_{t,0}^{-1}(\gamma_y)F_+(\gamma_y(t))U_{t,0}(\gamma_y)$. Так как $\nabla_\lambda(F_+)_{\mu\nu} = 0$, для всех $t \in [0, 1]$ выполняется равенство

$$\dot{h}(t) = U_{t,0}^{-1}(\gamma_y)\nabla_{\dot{\gamma}_y(t)}F_+(\gamma_y(t))U_{t,0}(\gamma_y) = 0.$$

Тогда $h(0) = F_+(0) = U_{1,0}^{-1}(\gamma_y)F_+(y)U_{1,0}(\gamma_y) = h(1)$. Отсюда следует, что $\|F_+(0)\| = \|F_+(y)\|$ для всех $y \in \mathbb{R}^4$. В силу конечности интеграла (4.1) существует последовательность $\{x_n\}$ точек в \mathbb{R}^4 , для которой выполняется равенство $\lim_{n \rightarrow \infty} \|F_+(x_n)\| = 0$. Тогда $F_+ \equiv 0$ и связность A — антиинстантон. \square

Пример 3. Условие конечности значения функционала действия Янга–Миллса на связности в теореме 3 существенно. Пусть A — антиинстантон, функция T принимает значения в группе S_L^3 . Введем связность A' следующим образом. Пусть $A'_1 = A_1 + ib_1 I_N x_2 + ic_1 I_N x_3 + id_1 I_N x_4$, где $b_1, c_1, d_1 \in \mathbb{R}$ таковы, что

$$\int_0^1 (b_1 b_L(t) + c_1 c_L(t) + d_1 d_L(t)) dt = 0,$$

и пусть $A'_\mu = A_\mu$ для $\mu \in \{2, 3, 4\}$. Тогда порожденный связностью A' параллельный перенос есть гармонический функционал для лапласиана Δ_L^T , но A' не является антидуальным решением уравнений Янга–Миллса при $b_1^2 + c_1^2 + d_1^2 \neq 0$.

Замечание 3. Будем использовать обозначения примера 2. Пусть $\int_{\mathbb{R}^4} g_{\mu\nu}(x)g^{\mu\nu}(x) dx < \infty$. Если $T \in C^1([0, 1], S_L^3)$, причем

$$\dim \operatorname{span}\{\dot{T}(t)T^{-1}(t)\}_{t \in [0,1]} \geq 2,$$

то следующие два утверждения равносильны:

- 1) $g = -*g$;
- 2) функционал Z является решением уравнения Лапласа для лапласиана Леви Δ_L^T :

$$\Delta_L^T Z = 0.$$

Замечание 4. Пусть $\{h_n\}$ — слабо равномерно плотный базис в $L_2([0, 1], \mathbb{R})$ такой, что $h_n \in C^1([0, 1], \mathbb{R})$ и $h_n(0) = h_n(1) = 0$ для всех $n \in \mathbb{N}$. Выберем в $H = L_2([0, 1], \mathbb{R}^4)$ ортонормированный базис $g_n(t) = p_{a_n}(t)h_{b_n}(t)$. Пусть $\Delta_L^{\{g_n\}}$ — лапласиан Леви, порожденный базисом $\{g_n\}$, действующий на функции, определенные на $E = C^1([0, 1], \mathbb{R}^4)$. В условии теоремы 3 можно заменить параллельный перенос вдоль кривых из \mathcal{P} на параллельный перенос вдоль кривых из $C^1([0, 1], \mathbb{R}^4)$ и лапласиан Леви Δ_L^T на $\Delta_L^{\{g_n\}}$.

Благодарности. Автор благодарит И.В. Воловича и О.Г. Смолянова за полезные обсуждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Accardi L., Gibilisco P., Volovich I.V.* The Lévy Laplacian and the Yang–Mills equations // *Rend. Lincei. Sci. Fis. Nat.* 1993. V. 4, N 3. P. 201–206.
2. *Accardi L., Gibilisco P., Volovich I.V.* Yang–Mills gauge fields as harmonic functions for the Lévy Laplacian // *Russ. J. Math. Phys.* 1994. V. 2, N 2. P. 235–250.
3. *Accardi L., Ji U.C., Saitô K.* The exotic (higher order Lévy) Laplacians generate the Markov processes given by distribution derivatives of white noise // *Infin. Dimens. Anal. Quantum Probab. Relat. Top.* 2013. V. 16, N 3. Pap. 1350020.
4. *Аккарди Л., Смолянов О.Г.* Операторы Лапласа–Леви в пространствах функций на оснащенных гильбертовых пространствах // *Мат. заметки.* 2002. Т. 72, № 1. С. 145–150.
5. *Аккарди Л., Смолянов О.Г.* Формулы Фейнмана для эволюционных уравнений с лапласианом Леви на бесконечномерных многообразиях // *ДАН.* 2006. Т. 407, № 5. С. 583–588.
6. *Арефьева И.Я., Волович И.В.* Функциональные высшие законы сохранения в калибровочных теориях // *Обобщенные функции и их применения в математической физике: Тр. Междунар. конф., Москва, 1980.* М.: ВЦ АН СССР, 1981. С. 43–49.
7. *Gross L.* A Poincaré lemma for connection forms // *J. Funct. Anal.* 1985. V. 63. P. 1–46.
8. *Léandre R., Volovich I.V.* The Stochastic Lévy Laplacian and Yang–Mills equation on manifolds // *Infin. Dimens. Anal. Quantum Probab. Relat. Top.* 2001. V. 4, N 2. P. 161–172.
9. *Lévy P.* Problèmes concrets d'analyse fonctionnelle. Paris: Gautier-Villars, 1951. Рус. пер.: *Леви П.* Конкретные проблемы функционального анализа. М.: Наука, 1967.
10. *Сергеев А.Г.* Гармонические отображения. М.: МИАН, 2008. (Лекц. курсы НОЦ; Т. 10).
11. *Volkov B.O.* Lévy-Laplacian and the gauge fields // *Infin. Dimens. Anal. Quantum Probab. Relat. Top.* 2012. V. 15, N 4. Pap. 1250027.
12. *Volkov B.O.* Quantum probability and Lévy Laplacians // *Russ. J. Math. Phys.* 2013. V. 20, N 2. P. 254–256.
13. *Volkov B.O.* Hierarchy of Lévy-Laplacians and quantum stochastic processes // *Infin. Dimens. Anal. Quantum Probab. Relat. Top.* 2013. V. 16, N 4. Pap. 1350027.