



Общероссийский математический портал

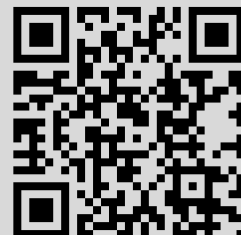
Н. Гусейин, А. Гусейин, Х. Г. Гусейнов, Аппроксимация множества траекторий управляемой системы, описываемой интегральным уравнением Урысона, *Тр. ИММ УрО РАН*, 2015, том 21, номер 2, 59–72

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 3.144.104.118

8 января 2025 г., 08:35:34



УДК 517.977

АППРОКСИМАЦИЯ МНОЖЕСТВА ТРАЕКТОРИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕМЫ, ОПИСЫВАЕМОЙ ИНТЕГРАЛЬНЫМ УРАВНЕНИЕМ УРЫСОНА**Н. Гусейин, А. Гусейин, Х. Г. Гусейнов**

Рассматривается аппроксимация множества траекторий управляемой системы, описываемой интегральным уравнением Урысона. Замкнутый шар пространства $L_p([a, b]; \mathbb{R}^m)$ ($p > 1$) с радиусом r и центром в начале координат выбирается в качестве множества допустимых управлений. Множество допустимых управлений заменяется множеством управляющих функций, которое состоит из конечного числа управлений и порождает конечное число траекторий. Получена оценка точности для хаусдорфова расстояния между множеством траекторий и множеством, состоящим из конечного числа траекторий.

Ключевые слова: интегральное уравнение Урысона, управляемая система, интегральное ограничение, множество траекторий, аппроксимация.

N. Huseyin, A. Huseyin, Kh. G. Guseinov. Approximation of the set of trajectories of a control system described by the Urysohn integral equation.

The approximation of the set of trajectories of a control system described by the Urysohn integral equation is considered. The closed ball of the space $L_p([a, b]; \mathbb{R}^m)$ ($p > 1$) of radius r centered at the origin is chosen as the set of admissible controls. This set is replaced by a set of control functions, which consists of a finite number of controls and generates a finite number of trajectories. An accuracy estimate is obtained for the Hausdorff distance between the set of trajectories and the set consisting of a finite number of trajectories.

Keywords: Urysohn integral equation, control system, integral constraint, set of trajectories, approximation.

Введение

Интегральные уравнения возникают в разных задачах современной физики, механики, экономики, биологии и медицины (см., например, [1–12] и ссылки в них). Некоторые процессы, описываемые интегральными уравнениями, имеют внешние воздействия, которые характеризуются как управляющие воздействия. Многие управляющие воздействия имеют ограниченные запасы, и они, как правило, заканчиваются при потреблении. К таким управляющим воздействиям можно отнести управления, которые базируются на некоторых запасах энергии, топлива, капитала или же продуктов питания. Эти управляющие функции обычно характеризуются интегральными ограничениями на управляющие функции (см., например, [13–23]).

Управляемые системы, описываемые интегральными уравнениями, изучаются в работах [1; 3; 4; 7; 8]. В статьях [7; 15; 16] рассматривается аппроксимация множества траекторий управляемой системы, описываемой обыкновенным дифференциальным уравнением и интегральным уравнением типа Вольтерра, где функции управления имеют интегральное ограничение.

В данной работе изучается множество траекторий управляемой системы, описываемой интегральным уравнением типа Урысона с интегральным ограничением на функции управления. Предполагается, что уравнение является нелинейным по вектору состояния, аффинным по вектору управления. Замкнутый шар пространства $L_p([a, b]; \mathbb{R}^m)$ ($p > 1$) с радиусом r и центром в начале координат выбирается в качестве множества допустимых управлений.

Шаг за шагом множество допустимых управлений упрощается, и в конце оно заменяется множеством, которое содержит конечное число управляющих функций и порождает конечное число траекторий. Получена оценка точности для хаусдорфова расстояния между множеством траекторий системы и множеством, состоящим из конечного числа траекторий.

1. Уравнение системы и основные условия

Рассмотрим управляемую систему, которая описывается интегральным уравнением Урысона

$$x(\xi) = f(\xi, x(\xi)) + \lambda \int_a^b [K_1(\xi, s, x(s)) + K_2(\xi, s, x(s)) u(s)] ds, \quad (1.1)$$

где $x \in \mathbb{R}^n$ — вектор состояния, $u \in \mathbb{R}^m$ — вектор управления, $\xi \in [a, b]$, $\lambda \in \mathbb{R}^1$.

Пусть $p > 1$ и $r > 0$ — заданные числа,

$$U_{p,r} = \{u(\cdot) \in L_p([a, b]; \mathbb{R}^m) : \|u(\cdot)\|_p \leq r\},$$

где $L_p([a, b]; \mathbb{R}^m)$ является пространством измеримых по Лебегу функций $u(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ таких, что $\|u(\cdot)\|_p < +\infty$, $\|u(\cdot)\|_p = \left(\int_a^b \|u(s)\|^p ds \right)^{\frac{1}{p}}$, $\|\cdot\|$ означает евклидову норму.

$U_{p,r}$ называется *множеством допустимых управлений*, а каждая функция $u(\cdot) \in U_{p,r}$ — *допустимым управлением*. В силу неравенства Гельдера для любой $u(\cdot) \in U_{p,r}$ выполняется неравенство

$$\int_a^b \|u(s)\| ds \leq (b-a)^{\frac{p-1}{p}} r. \quad (1.2)$$

Предполагается, что функции $f(\cdot)$, $K_1(\cdot)$, $K_2(\cdot)$ и число $\lambda \in \mathbb{R}^1$, заданные в уравнении (1.1), удовлетворяют следующим условиям:

А. Функции $f(\cdot) : [a, b] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $K_1(\cdot) : [a, b] \times [a, b] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ и $K_2(\cdot) : [a, b] \times [a, b] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n \times m}$ непрерывны по совокупности аргументов.

В. Существуют постоянные Липшица $l_0 \in [0, 1)$, $l_1 \geq 0$ и $l_2 \geq 0$ такие, что

$$\|f(\xi, x_1) - f(\xi, x_2)\| \leq l_0 \|x_1 - x_2\|$$

при всех $(\xi, x_1) \in [a, b] \times \mathbb{R}^n$, $(\xi, x_2) \in [a, b] \times \mathbb{R}^n$ и

$$\|K_1(\xi, s, x_1) - K_1(\xi, s, x_2)\| \leq l_1 \|x_1 - x_2\|, \quad \|K_2(\xi, s, x_1) - K_2(\xi, s, x_2)\| \leq l_2 \|x_1 - x_2\|$$

при любых $(\xi, s, x_1) \in [a, b] \times [a, b] \times \mathbb{R}^n$, $(\xi, s, x_2) \in [a, b] \times [a, b] \times \mathbb{R}^n$.

С. Выполняется неравенство $0 \leq \lambda [l_1 (b-a) + l_2 (b-a)^{\frac{p-1}{p}} r] < 1 - l_0$.

Обозначим

$$l(\lambda) = l_0 + \lambda [l_1 (b-a) + l_2 (b-a)^{\frac{p-1}{p}} r]. \quad (1.3)$$

Из условия С и неравенства (1.2) следует, что для любой $u(\cdot) \in U_{p,r}$ выполняется следующее уравнение:

$$\frac{\lambda}{1-l_0} \int_a^b (l_1 + l_2 \|u(s)\|) ds \leq \frac{\lambda}{1-l_0} [l_1 (b-a) + l_2 (b-a)^{\frac{p-1}{p}} r] = \frac{l(\lambda) - l_0}{1-l_0} < 1. \quad (1.4)$$

Приведем определение траекторий системы (1.1), порожденных допустимым управлением $u(\cdot) \in U_{p,r}$. Непрерывная функция $x(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$, удовлетворяющая уравнению (1.1) при

всех $\xi \in [a, b]$, называется траекторией системы (1.1), порожденной допустимым управлением $u(\cdot) \in U_{p,r}$. Совокупность траекторий (1.1), порожденных всеми допустимыми управлениями $u(\cdot) \in U_{p,r}$, обозначим символом $\mathbf{X}_{p,r}$.

Отметим, что условия $A - C$ гарантируют, что каждое допустимое управление $u(\cdot) \in U_{p,r}$ порождает единственную траекторию $x(\cdot): [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ системы (1.1). Теперь сформулируем некоторые вспомогательные утверждения, которые будут использоваться в дальнейших исследованиях.

Утверждение 1. Пусть $v(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ и $r(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ — непрерывные функции, $\psi(\cdot) : [a, b] \rightarrow [0, +\infty)$ — интегрируемая по Лебегу функция, $\int_a^b \psi(s)ds < 1$ и

$$v(\xi) \leq r(\xi) + \int_a^b \psi(s)v(s)ds \quad (1.5)$$

для всех $\xi \in [a, b]$. Тогда

$$v(\xi) \leq r(\xi) + \frac{\int_a^b r(s)\psi(s)ds}{1 - \int_a^b \psi(s)ds} \quad (1.6)$$

при всех $\xi \in [a, b]$.

Более того, если $r(\xi) = r_0$ для всех $\xi \in [a, b]$ и $\int_a^b \psi(s)ds \leq a_0 < 1$, то из (1.5) следует, что

$$v(\xi) \leq \frac{r_0}{1 - a_0} \quad (1.7)$$

при любых $\xi \in [a, b]$.

Доказательство. Так как $\psi(\xi) \geq 0$ для всех $\xi \in [a, b]$, то из (1.5) имеем, что

$$\psi(\xi)v(\xi) \leq r(\xi)\psi(\xi) + \psi(\xi) \int_a^b \psi(s)v(s)ds \quad (1.8)$$

при всех $\xi \in [a, b]$. Проинтегрировав неравенство (1.8) на отрезке $[a, b]$, получаем, что

$$\int_a^b \psi(s)v(s)ds \leq \int_a^b r(s)\psi(s)ds + \int_a^b \psi(s)ds \int_a^b \psi(s)v(s)ds. \quad (1.9)$$

Поскольку $\int_a^b \psi(s)ds < 1$, то из (1.9) вытекает справедливость неравенства (1.6).

Наконец, справедливость неравенства (1.7) сразу следует из (1.6).

Утверждение 2. Множество траекторий $\mathbf{X}_{p,r}$ является ограниченным подмножеством пространства $C([a, b]; \mathbb{R}^n)$, т.е. существует $r_* > 0$ такое, что $\|x(\cdot)\|_C \leq r_*$ для всех $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$.

Здесь $C([a, b]; \mathbb{R}^n)$ является пространством непрерывных функций $x(\cdot): [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ с нормой $\|x(\cdot)\|_C = \max \{ \|x(\xi)\| : \xi \in [a, b] \}$.

Доказательство. Из условия \overline{B} следует, что

$$\|f(\xi, x)\| \leq c_0 + l_0 \|x\|, \quad \|K_1(\xi, s, x)\| \leq c_1 + l_1 \|x\|, \quad \|K_2(\xi, s, x)\| \leq c_2 + l_2 \|x\| \quad (1.10)$$

при всех $(\xi, x) \in [a, b] \times \mathbb{R}^n$ и $(\xi, s, x) \in [a, b] \times [a, b] \times \mathbb{R}^n$, где

$$c_0 = \max \{\|f(\xi, 0)\| : \xi \in [a, b]\}, \quad c_1 = \max \{\|K_1(\xi, s, 0)\| : (\xi, s) \in [a, b] \times [a, b]\}, \\ c_2 = \max \{\|K_2(\xi, s, 0)\| : (\xi, s) \in [a, b] \times [a, b]\},$$

а постоянные l_0, l_1 и l_2 определены в условии B .

Пусть $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$ — произвольная траектория системы (1.1), порожденная функцией управления $u(\cdot) \in U_{p,r}$. Тогда из (1.2) и (1.10) получаем, что

$$\|x(\xi)\| \leq c_0 + l_0 \|x(\xi)\| + \lambda \int_a^b [c_1 + l_1 \|x(s)\|] ds + \lambda \int_a^b [c_2 + l_2 \|x(s)\|] \|u(s)\| ds \\ \leq c_0 + l_0 \|x(\xi)\| + \lambda c_1 (b-a) + \lambda c_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r + \lambda \int_a^b [l_1 + l_2 \|u(s)\|] \|x(s)\| ds.$$

Так как $l_0 \in [0, 1)$, то из последнего неравенства вытекает, что

$$\|x(\xi)\| \leq \frac{c_0 + \lambda c_1 (b-a) + \lambda c_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r}{1 - l_0} + \frac{\lambda}{1 - l_0} \int_a^b [l_1 + l_2 \|u(s)\|] \|x(s)\| ds. \quad (1.11)$$

Из (1.3), (1.4), (1.11) и утверждения 1 следует, что

$$\|x(\xi)\| \leq \frac{c_0 + \lambda c_1 (b-a) + \lambda c_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r}{1 - l_0} \frac{1}{1 - \frac{\lambda [l_1 (b-a) + l_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r]}{1 - l_0}} \\ = \frac{c_0 + \lambda c_1 (b-a) + \lambda c_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r}{1 - l_0} \frac{1}{1 - \frac{l(\lambda) - l_0}{1 - l_0}} \\ = \frac{c_0 + \lambda c_1 (b-a) + \lambda c_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r}{1 - l(\lambda)}. \quad (1.12)$$

Поскольку $\xi \in [a, b]$ является произвольно выбранной, то, обозначив

$$r_* = \frac{c_0 + \lambda c_1 (b-a) + \lambda c_2 (b-a) \frac{p-1}{p} r}{1 - l(\lambda)},$$

из неравенства (1.12) получим доказательство утверждения.

Введем обозначения

$$B_n(r_*) = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| \leq r_*\},$$

$$B_C = \{x(\cdot) \in C([a, b]; \mathbb{R}^n) : \|x(\cdot)\|_C \leq 1\}, \quad (1.13)$$

$$D_1 = [a, b] \times B_n(r_*), \quad D_2 = [a, b] \times [a, b] \times B_n(r_*),$$

$$M_2 = \max \{ \|K_2(\xi, s, x)\| : (\xi, s, x) \in D_2 \}, \quad (1.14)$$

$$\omega_0(\Delta) = \max \{ \|f(\xi_2, x) - f(\xi_1, x)\| : |\xi_2 - \xi_1| \leq \Delta, (\xi_1, x) \in D_1, (\xi_2, x) \in D_1 \},$$

$$\omega_1(\Delta) = \max \left\{ \|K_1(\xi_2, s_2, x_2) - K_1(\xi_1, s_1, x_1)\| : |\xi_2 - \xi_1| \leq \Delta, |s_2 - s_1| \leq \Delta, \|x_2 - x_1\| \leq \Delta, (\xi_1, s_1, x_1) \in D_2, (\xi_2, s_2, x_2) \in D_2 \right\},$$

$$\omega_2(\Delta) = \max \left\{ \|K_2(\xi_2, s_2, x_2) - K_2(\xi_1, s_1, x_1)\| : |\xi_2 - \xi_1| \leq \Delta, |s_2 - s_1| \leq \Delta, \|x_2 - x_1\| \leq \Delta, (\xi_1, s_1, x_1) \in D_2, (\xi_2, s_2, x_2) \in D_2 \right\}, \quad (1.15)$$

$$\varphi(\Delta) = \frac{1}{1 - l_0} \left\{ \omega_0(\Delta) + \lambda(b - a)\omega_1(\Delta) + \lambda\omega_2(\Delta)(b - a)^{\frac{p-1}{p}} r \right\}, \quad (1.16)$$

где r_* определена в утверждении 2. Очевидно, что функция $\varphi(\cdot) : (0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$ является неубывающей и $\varphi(\Delta) \rightarrow 0^+$ при $\Delta \rightarrow 0^+$. Не нарушая общности, будем полагать, что

$$\varphi(\Delta) \geq \Delta \quad (1.17)$$

при всех $\Delta > 0$.

Утверждение 3. Для любых $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$, $\xi_1 \in [a, b]$, $\xi_2 \in [a, b]$ справедливо неравенство

$$\|x(\xi_2) - x(\xi_1)\| \leq \varphi(|\xi_2 - \xi_1|),$$

где $\varphi(\cdot)$ определена равенством (1.16).

Доказательство утверждения 3 следует из условий **A – C**.

Так как $\varphi(\Delta) \rightarrow 0^+$ при $\Delta \rightarrow 0^+$, то из утверждения 3 получаем, что множество траекторий $\mathbf{X}_{p,r}$ является семейством равномерно непрерывных функций. Тогда в силу утверждения 2 и теоремы Арцела — Асколи имеем, что множество траекторий $\mathbf{X}_{p,r}$ является предкомпактным подмножеством пространства $C([a, b]; \mathbb{R}^n)$. Далее, используя слабую компактность множества допустимых управлений $U_{p,r}$ в пространстве $L_p([a, b]; \mathbb{R}^m)$ и аффинность правой части уравнения (1.1) относительно u , можно доказать, что множество траекторий $\mathbf{X}_{p,r}$ является замкнутым в пространстве $C([a, b]; \mathbb{R}^n)$. Наконец, из предкомпактности и замкнутости следует компактность множества траекторий $\mathbf{X}_{p,r}$ в пространстве $C([a, b]; \mathbb{R}^n)$. Итак, справедливо следующее утверждение.

Утверждение 4. Множество траекторий $\mathbf{X}_{p,r}$ является компактным подмножеством пространства $C([a, b]; \mathbb{R}^n)$.

Положим

$$L_* = \frac{\lambda M_2}{1 - l(\lambda)}, \quad (1.18)$$

где $l(\lambda)$ определена соотношением (1.3), а M_2 — соотношением (1.14).

Утверждение 5. Пусть $x_1(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$ и $x_2(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$ являются траекториями системы (1.1), порожденными соответственно допустимыми управлениями $u_1(\cdot) \in U_{p,r}$ и $u_2(\cdot) \in U_{p,r}$. Тогда

$$\|x_1(\xi) - x_2(\xi)\| \leq L_* \int_a^b \|u_1(s) - u_2(s)\| ds$$

для всех $\xi \in [a, b]$.

Доказательство. Так как $x_1(\cdot)$ и $x_2(\cdot)$ являются траекториями системы (1.1), порожденными соответственно допустимыми управлениями $u_1(\cdot) \in U_{p,r}$ и $u_2(\cdot) \in U_{p,r}$, то из условия B вытекает, что

$$\begin{aligned} \|x_1(\xi) - x_2(\xi)\| &\leq \|f(\xi, x_1(\xi)) - f(\xi, x_2(\xi))\| + \lambda \int_a^b \|K_1(\xi, s, x_1(s)) - K_1(\xi, s, x_2(s))\| ds \\ &+ \lambda \int_a^b \|K_2(\xi, s, x_1(s))\| \|u_1(s) - u_2(s)\| ds + \lambda \int_a^b \|K_2(\xi, s, x_1(s)) - K_2(\xi, s, x_2(s))\| \|u_2(s)\| ds \\ &\leq l_0 \|x_1(\xi) - x_2(\xi)\| + \lambda \int_a^b (l_1 + l_2 \|u_2(s)\|) \|x_1(s) - x_2(s)\| ds \\ &\quad + \lambda \int_a^b \|K_2(\xi, s, x_1(s))\| \|u_1(s) - u_2(s)\| ds \end{aligned} \quad (1.19)$$

при всех $\xi \in [a, b]$.

Поскольку $x_1(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$, то согласно утверждению 2 справедливо $\|x_1(\cdot)\|_C \leq r_*$. Тогда из (1.14) получаем, что

$$\|K_2(\xi, s, x_1(s))\| \leq M_2 \quad (1.20)$$

для всех $\xi \in [a, b]$ и $s \in [a, b]$. Так как $l_0 \in [0, 1)$, то из неравенств (1.19) и (1.20) имеем, что

$$\begin{aligned} \|x_1(\xi) - x_2(\xi)\| &\leq \frac{\lambda M_2}{1 - l_0} \int_a^b \|u_1(s) - u_2(s)\| ds \\ &+ \frac{\lambda}{1 - l_0} \int_a^b [l_1 + l_2 \|u_2(s)\|] \|x_1(s) - x_2(s)\| ds \end{aligned} \quad (1.21)$$

при любых $\xi \in [a, b]$. Поскольку $u_2(\cdot) \in U_{p,r}$, то из (1.4), (1.18), (1.21) и утверждения 1 вытекает, что

$$\begin{aligned} \|x_1(\xi) - x_2(\xi)\| &\leq \frac{\lambda M_2}{1 - l_0} \int_a^b \|u_1(s) - u_2(s)\| ds \\ &= \frac{\lambda M_2}{1 - l(\lambda)} \int_a^b \|u_1(s) - u_2(s)\| ds = L_* \int_a^b \|u_1(s) - u_2(s)\| ds \end{aligned}$$

для всех $\xi \in [a, b]$.

2. Геометрическое ограничение

Пусть $\beta > 0$ — заданное число. Положим

$$U_{p,r}^\beta = \{u(\cdot) \in U_{p,r} : \|u(\xi)\| \leq \beta \text{ для всех } \xi \in [a, b]\}.$$

Множество траекторий системы (1.1), порожденных функциями управления $u(\cdot) \in U_{p,r}^\beta$, обозначим символом $\mathbf{X}_{p,r}^\beta$ и положим

$$c_* = 2L_* r^p, \quad (2.1)$$

где L_* определено соотношением (1.18).

Хаусдорфово расстояние между множествами $G \subset C([a, b]; \mathbb{R}^n)$ и $W \subset C([a, b]; \mathbb{R}^n)$ обозначим символом $h_C(G, W)$. Следующее утверждение характеризует хаусдорфово расстояние между множествами $\mathbf{X}_{p,r}$ и $\mathbf{X}_{p,r}^\beta$.

Утверждение 6. Для любого $\beta > 0$ выполняется неравенство

$$h_C(\mathbf{X}_{p,r}, \mathbf{X}_{p,r}^\beta) \leq \frac{c_*}{\beta^{p-1}}.$$

Доказательство. Выберем произвольную траекторию $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$, порожденную функцией управления $u(\cdot) \in U_{p,r}$. Определим новую функцию управления $u_*(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$, полагая

$$u_*(\xi) = \begin{cases} u(\xi), & \text{если } \|u(\xi)\| \leq \beta, \\ \beta \frac{u(\xi)}{\|u(\xi)\|}, & \text{если } \|u(\xi)\| > \beta, \end{cases} \quad (2.2)$$

где $\xi \in [a, b]$.

Нетрудно установить, что $u_*(\cdot) \in U_{p,r}^\beta$. Пусть $x_*(\cdot)$ — траектория системы (1.1), порожденная функцией управления $u_*(\cdot) \in U_{p,r}^\beta$. Тогда $x_*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^\beta$ и согласно утверждению 5 имеем, что

$$\|x(\xi) - x_*(\xi)\| \leq L_* \int_a^b \|u(s) - u_*(s)\| ds \quad (2.3)$$

при любых $\xi \in [a, b]$. Полагая $\Omega = \{s \in [a, b] : \|u(s)\| > \beta\}$, из (2.2) и (2.3) получаем, что выполняется неравенство

$$\|x(\xi) - x_*(\xi)\| \leq L_* \int_{\Omega} \|u(s) - u_*(s)\| ds \quad (2.4)$$

при всех $\xi \in [a, b]$.

Из определения множества Ω и включения $u(\cdot) \in U_{p,r}$ вытекает, что

$$r^p \geq \int_a^b \|u(s)\|^p ds \geq \int_{\Omega} \|u(s)\|^p ds \geq \int_{\Omega} \beta^p ds \geq \beta^p \mu(\Omega),$$

где $\mu(\Omega)$ означает меру Лебега множества Ω , и, следовательно,

$$\mu(\Omega) \leq \frac{r^p}{\beta^p}. \quad (2.5)$$

Из включений $u(\cdot) \in U_{p,r}$, $u_*(\cdot) \in U_{p,r}$, неравенства Гельдера и (2.5) следует, что

$$\int_{\Omega} \|u(s) - u_*(s)\| ds \leq \int_{\Omega} \|u(s)\| ds + \int_{\Omega} \|u_*(s)\| ds \leq 2\mu(\Omega)^{\frac{p-1}{p}} r \leq 2\frac{r^p}{\beta^{p-1}}. \quad (2.6)$$

Из соотношений (2.1), (2.4) и (2.6) получаем, что

$$\|x(\xi) - x_*(\xi)\| \leq 2L_* \frac{r^p}{\beta^{p-1}} = \frac{c_*}{\beta^{p-1}}$$

при всех $\xi \in [a, b]$, и поэтому

$$\|x(\cdot) - x_*(\cdot)\|_C \leq \frac{c_*}{\beta^{p-1}}. \quad (2.7)$$

Таким образом, для произвольно выбранной $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}$ существует $x_*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^\beta$ такая, что выполняется неравенство (2.7). Это означает, что

$$\mathbf{X}_{p,r} \subset \mathbf{X}_{p,r}^\beta + \frac{c_*}{\beta^{p-1}} B_C, \quad (2.8)$$

где B_C определено равенством (1.13).

Поскольку $\mathbf{X}_{p,r}^\beta \subset \mathbf{X}_{p,r}$, то включение (2.8) завершает доказательство.

3. Кусочно-постоянные функции управления

Пусть $\Gamma = \{a = \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_N = b\}$ является равномерным разбиением замкнутого интервала $[a, b]$, $\xi_{i+1} - \xi_i = \frac{b-a}{N} = \Delta$, $i = 0, 1, \dots, N-1$. Полагая

$$U_{p,r}^{\beta,\Gamma} = \{u(\cdot) \in U_{p,r}^\beta : u(\xi) = u_i \text{ для всех } \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), i = 0, 1, \dots, N-1\},$$

определим новое множество управляющих функций.

Множество траекторий системы (1.1), порожденных функциями управления $u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma}$, обозначим символом $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}$. Далее, положим

$$\chi(\Delta) = \frac{2\lambda(b-a)^{\frac{p-1}{p}} r}{1-l(\lambda)} \omega_2(\varphi(\Delta)), \quad (3.1)$$

где $\omega_2(\cdot)$ и $\varphi(\cdot)$ определены соответственно соотношениями (1.15) и (1.16).

Утверждение 7. Для любых $\beta > 0$ и равномерного разбиения Γ отрезка $[a, b]$ выполняется неравенство

$$h_C(\mathbf{X}_{p,r}^\beta, \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}) \leq \chi(\Delta),$$

где Δ является диаметром разбиения Γ .

Доказательство. Выберем произвольную траекторию $x_*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^\beta$, порожденную функцией управления $u_*(\cdot) \in U_{p,r}^\beta$. Теперь определим новую функцию управления $u^*(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$, полагая

$$u^*(\xi) = \frac{1}{\Delta} \int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} u_*(s) ds, \quad \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), \quad i = 0, 1, \dots, N-1. \quad (3.2)$$

Можно показать, что $u^*(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma}$. Пусть $x^*(\cdot)$ является траекторией системы (1.1), порожденной функцией управления $u^*(\cdot)$. Тогда $x^*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}$, и в силу условия B имеем, что

$$\begin{aligned} \|x_*(\xi) - x^*(\xi)\| &\leq \frac{\lambda}{1-l_0} \int_a^b [l_1 + l_2 \|u_*(s)\|] \|x_*(s) - x^*(s)\| ds \\ &+ \frac{\lambda}{1-l_0} \sum_{i=0}^{N-1} \left\| \int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} K_2(\xi, s, x^*(s)) [u_*(s) - u^*(s)] ds \right\| \end{aligned} \quad (3.3)$$

при любых $\xi \in [a, b]$.

Имея в виду соотношения (3.2), получаем справедливость равенства

$$\int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} u^*(s) ds = \int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} u_*(s) ds,$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} &\int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} K_2(\xi, s, x^*(s)) [u_*(s) - u^*(s)] ds \\ &= \int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} [K_2(\xi, s, x^*(s)) - K_2(\xi, \xi_i, x^*(\xi_i))] [u_*(s) - u^*(s)] ds \end{aligned} \quad (3.4)$$

при всех $i = 0, 1, \dots, N-1$.

Согласно (1.17) и утверждению 3 имеем, что для всех $s \in [\xi_i, \xi_{i+1}]$ выполняется неравенство

$$|s - \xi_i| \leq \varphi(\Delta), \quad \|x^*(s) - x^*(\xi_i)\| \leq \varphi(\Delta).$$

Тогда из (1.15) вытекает, что

$$\|K_2(\xi, s, x^*(s)) - K_2(\xi, \xi_i, x^*(\xi_i))\| \leq \omega_2(\varphi(\Delta)) \quad (3.5)$$

при любых $s \in [\xi_i, \xi_{i+1}]$ и $i = 0, 1, \dots, N-1$.

Из соотношений (3.4) и (3.5) следует, что

$$\left\| \int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} K_2(\xi, s, x^*(s)) [u_*(s) - u^*(s)] ds \right\| \leq \omega_2(\varphi(\Delta)) \int_{\xi_i}^{\xi_{i+1}} \|u_*(s) - u^*(s)\| ds \quad (3.6)$$

при всех $i = 0, 1, \dots, N-1$.

Так как $u^*(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma}$ и $u^*(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma}$, то из (1.2), (3.3) и (3.6) получаем, что

$$\begin{aligned} \|x_*(\xi) - x^*(\xi)\| &\leq \frac{\lambda}{1-l_0} \int_a^b [l_1 + l_2 \|u_*(s)\|] \|x_*(s) - x^*(s)\| ds \\ &+ \frac{\lambda}{1-l_0} \omega_2(\varphi(\Delta)) \int_a^b \|u_*(s) - u^*(s)\| ds \\ &\leq \frac{\lambda}{1-l_0} \int_a^b [l_1 + l_2 \|u_*(s)\|] \|x_*(s) - x^*(s)\| ds + \frac{2\lambda}{1-l_0} \omega_2(\varphi(\Delta)) (b-a)^{\frac{p-1}{p}} r \end{aligned} \quad (3.7)$$

для всех $\xi \in [a, b]$.

Далее, из (1.4), (3.1), (3.7) и утверждения 1 заключаем, что

$$\|x_*(\xi) - x^*(\xi)\| \leq \frac{2\lambda\omega_2(\varphi(\Delta))(b-a)^{\frac{p-1}{p}}r}{1-l_0} = \frac{2\lambda\omega_2(\varphi(\Delta))(b-a)^{\frac{p-1}{p}}r}{1-l(\lambda)} = \chi(\Delta)$$

при любых $\xi \in [a, b]$ и, следовательно,

$$\|x_*(\cdot) - x^*(\cdot)\|_C \leq \chi(\Delta). \quad (3.8)$$

Итак, для произвольно выбранной траектории $x_*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^\beta$ существует $x^*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}$ такая, что выполняется неравенство (3.8). Это означает, что

$$\mathbf{X}_{p,r}^\beta \subset \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma} + \chi(\Delta)B_C. \quad (3.9)$$

Поскольку $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma} \subset \mathbf{X}_{p,r}^\beta$, то из включения (3.9) получаем доказательство утверждения.

4. Функции управления с нормами в равномерном разбиении

Пусть $\Gamma_* = \{0 = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_q = \beta\}$ является равномерным разбиением отрезка $[0, \beta]$, $\alpha_{j+1} - \alpha_j = \frac{\beta}{q} = \Delta_*$, $j = 0, 1, \dots, q-1$. Обозначим

$$U_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma_*} = \{u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma} : \|u(\xi)\| = \alpha_{j_i} \text{ для всех } \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), i = 0, 1, \dots, N-1\}.$$

Множество траекторий системы (1.1), порожденных функциями управления $u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma_*}$, обозначим символом $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma_*}$, и пусть

$$\theta(\Delta_*) = L_*(b-a)\Delta_*, \quad (4.1)$$

где L_* определено соотношением (1.18).

Следующее утверждение характеризует хаусдорфово расстояние между множествами траекторий $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}$ и $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma_*}$.

Утверждение 8. Для любых $\beta > 0$, равномерного разбиения Γ отрезка $[a, b]$ и равномерного разбиения Γ_* отрезка $[0, \beta]$ выполняется неравенство

$$h_C(\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}, \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma_*}) \leq \theta(\Delta_*),$$

где Δ_* является диаметром разбиения Γ_* .

Доказательство. Возьмем произвольную траекторию $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma}$, порожденную функцией управления $u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma}$. Согласно определению множества управлений $U_{p,r}^{\beta,\Gamma}$ имеем, что

$$u(\xi) = u_i, \quad \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), \quad i = 0, 1, \dots, N-1,$$

$$\|u_i\| \leq \beta, \quad i = 0, 1, \dots, N-1, \quad \Delta \cdot \sum_{i=0}^{N-1} \|u_i\|^p \leq r^p.$$

Если $\|u_i\| < \beta$ для любых $i = 0, 1, \dots, N-1$, то существуют $\alpha_{j_i} \in \Gamma_*$ такие, что

$$\|u_i\| \in [\alpha_{j_i}, \alpha_{j_i+1}). \quad (4.2)$$

Определим новую функцию управления $u_*(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$, полагая для $\xi \in [\xi_i, \xi_{i+1})$, $i = 0, 1, \dots, N-1$,

$$u_*(\xi) = \begin{cases} \frac{u_i}{\|u_i\|} \alpha_{j_i} & , \text{ если } 0 < \|u_i\| < \beta, \\ u_i & , \text{ если } \|u_i\| = 0 \text{ или } \|u_i\| = \beta, \end{cases} \quad (4.3)$$

где $\alpha_{j_i} \in \Gamma_*$, $i = 0, 1, \dots, N-1$, определены соотношением (4.2). Если $\xi = b$, то принимаем, что $u_*(b) = u_*(\xi_{N-1})$. Нетрудно проверить, что $u_*(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*}$ и

$$\|u(\xi) - u_*(\xi)\| \leq \Delta_* \quad (4.4)$$

при любых $\xi \in [a, b]$.

Пусть $x_*(\cdot)$ является траекторией системы (1.1), порожденной функцией управления $u_*(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*}$, которая определена соотношением (4.3). Тогда $x_*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*}$, и из (4.1), (4.4) и утверждения 5 следует, что

$$\|x(\xi) - x_*(\xi)\| \leq L_*(b-a)\Delta_* = \theta(\Delta_*)$$

для всех $\xi \in [a, b]$. Из последнего неравенства вытекает, что

$$\|x(\cdot) - x_*(\cdot)\|_C \leq \theta(\Delta_*). \quad (4.5)$$

Итак, окончательно получаем, что для каждой $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma}$ существует $x_*(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*}$ такая, что выполняется неравенство (4.5), и, следовательно, справедливо включение

$$\mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma} \subset \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*} + \theta(\Delta_*) B_C. \quad (4.6)$$

Так как $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*} \subset \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma}$, то включение (4.6) завершает доказательство.

5. Конечное число траекторий

Пусть $S = \{x \in \mathbb{R}^m : \|x\| = 1\}$, $\sigma > 0$ и $S_\sigma = \{s_1, s_2, \dots, s_L\}$ является конечной σ -сетью на S . Определим новое множество функций управления, полагая

$$U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma} = \left\{ u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*} : u(\xi) = \alpha_{j_i} s_{l_i} \text{ для всех } \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), \right. \\ \left. \alpha_{j_i} \in \Gamma^*, s_{l_i} \in S_\sigma, i = 0, 1, \dots, N-1 \right\}.$$

Очевидно, что множество $U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma}$ состоит из конечного числа управляющих функций. Отметим, что множество $U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma}$ можно переопределить как

$$U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma} = \left\{ u(\cdot) \in L_p([a, b]; \mathbb{R}^m) : u(\xi) = \alpha_{j_i} s_{l_i} \text{ для всех } \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), \right. \\ \left. \alpha_{j_i} \in \Gamma^*, s_{l_i} \in S_\sigma, i = 0, 1, \dots, N-1, \Delta \cdot \sum_{i=0}^{N-1} \alpha_{j_i}^p \leq r^p \right\}.$$

Множество траекторий системы (1.1), порожденных функциями управления $u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma}$, обозначим символом $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma}$. Очевидно, что множество $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma}$ состоит из конечного числа траекторий. Положим

$$\kappa(\beta, \sigma) = L_*(b-a)\beta\sigma. \quad (5.1)$$

Утверждение 9. Для любых $\beta > 0$, равномерного разбиения Γ отрезка $[a, b]$, равномерного разбиения Γ_* отрезка $[0, \beta]$ и $\sigma > 0$ выполняется неравенство

$$h_C(\mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*}, \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma^*, \sigma}) \leq \kappa(\beta, \sigma).$$

Доказательство. Возьмем произвольную траекторию $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*}$, порожденную функцией управления $u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*}$. Из включения $u(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*}$ следует, что

$$\|u(\xi)\| = \alpha_{j_i} \text{ для всех } \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), \quad \alpha_{j_i} \in \Gamma_*, \quad i = 0, 1, \dots, N-1, \quad (5.2)$$

и числа $\alpha_{j_i} \in \Gamma_*$, $i = 0, 1, \dots, N-1$, удовлетворяют неравенствам

$$\Delta \cdot \sum_{i=0}^{N-1} \alpha_{j_i}^p \leq r^p, \quad 0 \leq \alpha_{j_i} \leq \beta \text{ для всех } i = 0, 1, \dots, N-1. \quad (5.3)$$

Из (5.2) вытекает, что существуют $b_i \in S$, $i = 0, 1, \dots, N-1$, такие, что

$$u(\xi) = \alpha_{j_i} b_i \quad (5.4)$$

для всех $\xi \in [\xi_i, \xi_{i+1})$, $i = 0, 1, \dots, N-1$. Поскольку $b_i \in S$, S_σ является σ -сетью на S , то для каждого $b_i \in S$ можно найти $s_{l_i} \in S_\sigma$ такой, что выполняется неравенство

$$\|b_i - s_{l_i}\| \leq \sigma, \quad i = 0, 1, \dots, N-1. \quad (5.5)$$

Определим новую функцию управления $\tilde{u}(\cdot) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$, где

$$\tilde{u}(\xi) = \alpha_{j_i} s_{l_i} \text{ для всех } \xi \in [\xi_i, \xi_{i+1}), \quad i = 0, 1, \dots, N-1. \quad (5.6)$$

Из (5.3), (5.4), (5.5) и (5.6) следует, что $\tilde{u}(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*,\sigma}$ и

$$\|u(\xi) - \tilde{u}(\xi)\| = \alpha_{j_i} \|b_i - s_{l_i}\| \leq \beta\sigma$$

при всех $\xi \in [\xi_i, \xi_{i+1})$, $i = 0, 1, \dots, N-1$. Из последнего неравенства вытекает, что

$$\|u(\xi) - \tilde{u}(\xi)\| \leq \beta\sigma \quad (5.7)$$

при любых $\xi \in [a, b)$.

Пусть $\tilde{x}(\cdot)$ является траекторией системы (1.1), порожденной функцией управления $\tilde{u}(\cdot) \in U_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*,\sigma}$, которая определена равенством (5.6). Тогда $\tilde{x}(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*,\sigma}$, и, учитывая (5.1), (5.7) и утверждение 5, имеем, что

$$\|x(\xi) - \tilde{x}(\xi)\| \leq L_*(b-a)\beta\sigma = \kappa(\beta, \sigma)$$

при всех $\xi \in [a, b]$. Отсюда получаем, что

$$\|x(\cdot) - \tilde{x}(\cdot)\|_C \leq \kappa(\beta, \sigma). \quad (5.8)$$

Итак, установили, что для каждой $x(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*}$ существует $\tilde{x}(\cdot) \in \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*,\sigma}$ такая, что неравенство (5.8) выполняется. Это означает, что справедливо включение

$$\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*} \subset \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*,\sigma} + \kappa(\beta, \sigma)B_C. \quad (5.9)$$

Наконец, из включений $\mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*,\sigma} \subset \mathbf{X}_{p,r}^{\beta,\Gamma,\Gamma^*}$ и (5.9) получаем справедливость утверждения.

6. Основная оценка

Из утверждений 6–9 вытекает справедливость следующей теоремы.

Теорема 1. Для любых $\beta > 0$, равномерного разбиения Γ отрезка $[a, b]$, равномерного разбиения Γ_* отрезка $[0, \beta]$ и $\sigma > 0$ выполняется неравенство

$$h_C(\mathbf{X}_{p,r}, \mathbf{X}_{p,r}^{\beta, \Gamma, \Gamma_*, \sigma}) \leq \frac{c_*}{\beta^{p-1}} + \chi(\Delta) + \theta(\Delta_*) + \kappa(\beta, \sigma).$$

Здесь Δ является диаметром разбиения Γ , а Δ_* — диаметром разбиения Γ_* ; c_* , $\chi(\Delta)$, $\theta(\Delta_*)$ и $\kappa(\beta, \sigma)$ определены соответственно соотношениями (2.1), (3.1), (4.1) и (5.1).

Из теоремы 1 вытекает справедливость следующей теоремы.

Теорема 2. Для любого $\varepsilon > 0$ существуют $\beta(\varepsilon) > 0$, $\delta(\varepsilon) > 0$, $\delta_*(\varepsilon) > 0$ и $\sigma_*(\varepsilon, \beta(\varepsilon)) > 0$ такие, что для всех $\Delta \in (0, \delta(\varepsilon))$, $\Delta_* \in (0, \delta_*(\varepsilon))$, $\sigma \in (0, \sigma_*(\varepsilon, \beta(\varepsilon)))$ справедливо неравенство

$$h_C(\mathbf{X}_{p,r}, \mathbf{X}_{p,r}^{\beta(\varepsilon), \Gamma, \Gamma_*, \sigma}) < \varepsilon,$$

где Δ является диаметром разбиения Γ , а Δ_* — диаметром разбиения Γ_* .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Angell T.S., George R.K., Sharma J.P.** Controllability of Urysohn integral inclusions of Volterra type // Electron. J. Diff. Eq. 2010. No. 79. P. 1–12.
2. **Appell J., Kalitvin A.S., Zabreiko P.P.** Boundary value problems for integro-differential equations of Barbashin type // J. Integr. Equ. Appl. 1994. Vol. 6, no. 1. P. 1–30.
3. **Balder E.J.** On existence problems for the optimal control of certain nonlinear integral equations of Urysohn type // J. Optim. Theory Appl. 1984. Vol. 42, no. 3. P. 447–465.
4. **Bennati M.L.** An existence theorem for optimal controls of systems defined by Urysohn integral equations // Ann. Mat. Pura Appl. 1979. Vol. 121, no. 4. P. 187–197.
5. **Brauer F.** On a nonlinear integral equation for population growth problems // SIAM J. Math. Anal. 1975. Vol. 6. P. 312–317.
6. **Browder F.E.** Nonlinear functional analysis and nonlinear integral equations of Hammerstein and Urysohn type // Contributions to nonlinear functional analysis: Proc. Sympos. New York: Acad. Press, 1971. P. 425–500.
7. **Huseyin A.** On the approximation of the set of trajectories of control system described by a Volterra integral equation // Nonlin. Anal. Model. Contr. 2014. Vol. 19, no. 2. P. 199–208.
8. **Huseyin A., Huseyin N.** Precompactness of the set of trajectories of the controllable system described by a nonlinear Volterra integral equation // Math. Model. Anal. 2012. Vol. 17, no. 5. P. 686–695.
9. **Красносельский М.А., Крейн С.Г.** О принципе усреднения в нелинейной механике // Успехи мат. наук. 1955. Т. 10, вып. 10 (65). С. 147–152.
10. **Polyanin A.D., Manzhirov A.V.** Handbook of integral equations. Boca Raton: CRC Press, 1998. 787 p.
11. **Урысон П.С.** Об одном типе нелинейных интегральных уравнений // Мат. сб. 1923. Т. 31, № 2. С. 236–255.
12. **Vainikko G., Zolk I.** Fast spline quasicollocation solvers of integral equations // Math. Model. Anal. 2007. Vol. 12, no. 4. P. 515–538.
13. **Chentsov A.G.** Approximative realization of integral constraints and generalized constructions in the class of vector finitely additive measures // Proc. Steklov Inst. Math. 2002. Suppl. 2. P. S10–S60.
14. **Conti R.** Problemi di Controllo e di Controllo Ottimale. Torino: UTET, 1974. 239 p.
15. **Guseinov Kh.G., Neznakhin A.A., Ushakov V.N.** Approximate construction of reachable sets of control systems with integral constraints on the controls // J. Appl. Math. Mech. 1999. Vol. 63, no. 4. P. 557–567.
16. **Guseinov Kh.G.** Approximation of the attainable sets of the nonlinear control systems with integral constraint on controls // Nonlinear Anal. 2009. Vol. 71, no. 1-2. P. 622–645.

17. **Красовский Н.Н.** Теория управления движением: Линейные системы. М.: Наука, 1968. 476 с.
18. **Красовский Н.Н., Субботин А.И., Ушаков В.Н.** Минимаксная дифференциальная игра // Докл. АН СССР. 1972. Т. 206, № 2. С. 277–280.
19. **Subbotina N.N., Subbotin A.I.** Alternative for the encounter-evasion differential game with constraints on the momenta of the players controls // J. Appl. Math. Mech. 1975. Vol. 39, no. 3. P. 376–385.
20. **Subbotin A.I., Ushakov V.N.** Alternative for an encounter-evasion differential game with integral constraints on the players controls // J. Appl. Math. Mech. 1975. Vol. 39, no. 3. P. 367–375.
21. **Ushakov V.N.** Extremal strategies in differential games with integral constraints // J. Appl. Math. Mech. 1972. Vol. 36, no. 1. P. 12–19.
22. **Ухоботов В.И.** Метод одномерного проектирования в линейных дифференциальных играх с интегральными ограничениями. Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2005. 124 с.
23. **Vdovina O.I., Sesekin A.N.** Numerical construction of attainability domains for systems with impulse control // Proc. Steklov Inst. Math. 2005. Suppl. 1. P. S246–S255.

Гусейин Несир
д-р философии
исследователь
Университет Джумхурийет, Турция
e-mail: nesirhuseyin@gmail.com

Поступила 10.12.2014

Гусейин Анар
д-р философии
исследователь
Университет Джумхурийет, Турция
e-mail: huseyin2718@gmail.com

Гусейнов Халик Гаракиши оглы
д-р физ.-мат. наук, профессор
исследователь
Университет Анadolу, Турция
e-mail: kguseynov@anadolu.edu.tr