



Общероссийский математический портал

М. Н. Коновалова, И. Л. Сохор, Конечные группы с некоторыми формационно субнормальными подгруппами, *ПФМТ*, 2019, выпуск 4, 51–54

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 3.147.72.188

20 ноября 2024 г., 02:09:19



УДК 512.542

КОНЕЧНЫЕ ГРУППЫ С НЕКОТОРЫМИ ФОРМАЦИОННО СУБНОРМАЛЬНЫМИ ПОДГРУППАМИ

М.Н. Коновалова¹, И.Л. Сохор²

¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

²Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина

FINITE GROUPS WITH FORMATIONAL SUBNORMAL SUBGROUPS

M.N. Konovalova¹, I.L. Sokhor²

¹Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

²A.S. Pushkin Brest State University

Описано строение группы, содержащей максимальную подгруппу M такую, что все максимальные в M подгруппы \mathfrak{F} -субнормальны в группе, для случая, когда \mathfrak{F} – формация всех нильпотентных подгрупп или наследственная решеточная насыщенная формация.

Ключевые слова: конечные группы, субнормальные подгруппы, \mathfrak{F} -субнормальные подгруппы, нильпотентные группы, решеточная формация.

The structure of a group G containing a maximal subgroup M such that all maximal subgroups of M are \mathfrak{F} -subnormal in G in case \mathfrak{F} is the formation of all nilpotent groups or a subgroup-closed saturated lattice formation is described.

Keywords: finite groups, subnormal subgroups, \mathfrak{F} -subnormal subgroups, nilpotent groups, lattice formation.

Введение

Рассматриваются только конечные группы. Используемая терминология и обозначения стандартны и соответствует [1], [2].

Пусть \mathfrak{F} – формация, G – группа, H – подгруппа группы G . Подгруппа H называется \mathfrak{F} -субнормальной подгруппой группы G , если либо $H = G$, либо существует цепочка подгрупп

$$H = H_0 < H_1 < \dots < H_n = G \quad (0.1)$$

такая, что $H_i / (H_{i-1})_{H_i} \in \mathfrak{F}$ для всех i .

Это равносильно тому, что $H_i^{\mathfrak{F}} \leq (H_{i-1})_{H_i}$.

Здесь $Y_X = \bigcap_{x \in X} Y^x$ – ядро подгруппы Y в группе

X , а запись $H_{i-1} < H_i$ означает, что H_{i-1} – максимальная подгруппа группы H_i . Для формации \mathfrak{N} всех нильпотентных групп \mathfrak{N} -субнормальность подгруппы разрешимой группы равносильна [1, с. 93] субнормальности. Для формации \mathfrak{U} всех сверхразрешимых групп \mathfrak{U} -субнормальность подгруппы H в разрешимой группе G равносильна [3, лемма 1.12] существованию цепочки подгрупп (0.1) такой, что $|H_i : H_{i-1}| \in \mathbb{P}$, $\forall i$, где \mathbb{P} – множество всех простых чисел.

Для наследственной формации \mathfrak{F} известно [4, лемма 7], что если в группе G каждая максимальная подгруппа \mathfrak{F} -субнормальна, то $G / \Phi(G) \in \mathfrak{F}$. Если же в группе G каждая 2-максимальная подгруппа \mathfrak{F} -субнормальна, то все

собственные подгруппы в G имеют нильпотентные \mathfrak{F} -корадикалы [4, теорема 1]. Группы, у которых все 2-максимальные подгруппы \mathfrak{U} -субнормальны, исследованы в [5], [6].

Строение группы, в которой все 2-максимальные подгруппы субнормальны, получено в [7]. В [8, теорема 2.3] установлено, что в группе G , содержащей ненормальную максимальную подгруппу M такую, что все максимальные в M подгруппы субнормальны в G , все собственные подгруппы нильпотентны.

В этой статье мы продолжаем исследования в данном направлении. В группе G фиксируется максимальная подгруппа M и предполагается, что все максимальные в M подгруппы \mathfrak{F} -субнормальны в G . При $\mathfrak{F} = \mathfrak{N}$ доказывается, что либо M нормальна в G , либо в группе G все собственные подгруппы абелевы, тем самым уточняется отмеченный выше результат [8, теорема 2.3]. В случае, когда \mathfrak{F} – наследственная насыщенная решеточная формация, доказано, что либо M \mathfrak{F} -субнормальна в G , либо G – нильпотентная группа, все собственные подгруппы которой абелевы.

1 Вспомогательные результаты

Запись $A \leq B$ означает, что A – подгруппа группы B ; если A – собственная подгруппа группы B , то будем писать $A < B$. Подгруппа Фраттини группы G обозначается через $\Phi(G)$;

наибольшая нормальная p -подгруппа группы G обозначается через $O_p(G)$. Запись $A \rtimes B$ означает полупрямое произведение нормальной подгруппы A и подгруппы B .

Пусть H – подгруппа группы G . Если существует максимальная в G подгруппа M такая, что $H \leq M$ и H является максимальной подгруппой в M , то H называется 2-максимальной подгруппой группы G .

Пусть \mathfrak{F} – класс групп, G – группа. Группа G называется минимальной не \mathfrak{F} группой, если $G \notin \mathfrak{F}$, а каждая собственная подгруппа в G принадлежит \mathfrak{F} . Минимальная ненильпотентная группа также называется группой Шмидта, а минимальная неабелева группа – группой Миллера – Морено. Свойства этих групп хорошо известны [1], [10], [11].

Пусть \mathfrak{F} – формация, G – группа. Пересечение всех нормальных подгрупп группы G , фактор-группы по которым принадлежат \mathfrak{F} , обозначается через $G^{\mathfrak{F}}$ и называется \mathfrak{F} -корадикалом группы G .

Формация \mathfrak{F} называется решеточной, если в любой группе множество всех ее \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп образует подрешетку решетки всех подгрупп. Решеточные формации описаны в работе [12]. В частности, доказано [12, лемма 4], что решеточные формации сверхрадикальны. Нормально наследственная формация \mathfrak{F} называется сверхрадикальной, если любая группа $G = AB$, где A и B – \mathfrak{F} -субнормальные \mathfrak{F} -подгруппы из G , принадлежит \mathfrak{F} .

Лемма 1.1 [13, Лемма 3]. Пусть \mathfrak{F} – наследственная насыщенная сверхрадикальная формация. Тогда разрешимая минимальная не \mathfrak{F} -группа G является группой одного из следующих типов:

- (1) G – группа порядка p , где простое $p \notin \pi(\mathfrak{F})$;
- (2) G – группа Шмидта.

Нам потребуются следующие свойства \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп.

Лемма 1.2. Пусть \mathfrak{F} – формация, H и K – подгруппы группы G , $N \trianglelefteq G$. Тогда справедливы следующие утверждения:

- (1) если K \mathfrak{F} -субнормальна в H , а H \mathfrak{F} -субнормальна в G , то K \mathfrak{F} -субнормальна в G [9, 6.1.6 (1)];
- (2) если K/N \mathfrak{F} -субнормальна в G/N , то K \mathfrak{F} -субнормальна в G [9, 6.1.6 (2)];
- (3) если H \mathfrak{F} -субнормальна в G , то HN/N \mathfrak{F} -субнормальна в G/N [9, 6.1.6 (3)];
- (4) если \mathfrak{F} – наследственная формация и $G^{\mathfrak{F}} \leq K$, то K \mathfrak{F} -субнормальна в G [9, 6.1.7 (1)];

(5) если \mathfrak{F} – наследственная формация и H \mathfrak{F} -субнормальна в G , то $H \cap K$ \mathfrak{F} -субнормальна в K [9, 6.1.7 (2)].

2 Случай формации всех нильпотентных групп

Теорема 2.1. Пусть в группе G существует ненормальная максимальная подгруппа M . Каждая максимальная в M подгруппа субнормальна в G тогда и только тогда, когда G – ненильпотентная группа, у которой все собственные подгруппы абелевы.

Доказательство. Необходимость. В нильпотентной группе все максимальные подгруппы нормальны [2, 3.13]. По условию в G существует ненормальная максимальная подгруппа M , поэтому G ненильпотентна.

Предположим, что в M существуют различные максимальные подгруппы M_1 и M_2 , по условию они субнормальны в G . Согласно [2, 2.41] подгруппы M_1 и M_2 субнормальны в M , поэтому они нормальны в M и $M = M_1M_2$. Так как произведение субнормальных подгрупп является субнормальной подгруппой [2, 2.43], то M – нормальная подгруппа группы G , что противоречит условию теоремы. Поэтому предположение неверно, и в M только одна максимальная подгруппа, обозначим ее через H . Если $x \in M \setminus H$, то подгруппа $\langle x \rangle$ не содержится в H , поэтому $\langle x \rangle = M$ и группа G разрешима [14, IV.7.4]. Если существуют $p, q \in \pi(M)$, $p \neq q$, то $\langle x^p \rangle$ и $\langle x^q \rangle$ – подгруппы в M индексов p и q соответственно, что противоречит единственности максимальной подгруппы H в M . Значит, $\pi(M) = \{p\}$ и M – силовская p -подгруппа группы G .

Поскольку $M = N_G(M)$, то согласно [14, IV.2.6] существует нормальная в G подгруппа Q такая, что $G = Q \rtimes M$. Так как группа G разрешима и M – максимальная в G подгруппа, то Q – силовская q -подгруппа группы G , Q – минимальная нормальная в G подгруппа. По условию подгруппа $\langle x^p \rangle$ субнормальна в G . Согласно [2, 5.31]

$$\langle x^p \rangle \leq O_p(G) \leq M, \quad \langle x^p \rangle = O_p(G).$$

Поэтому $Q \langle x^p \rangle = Q \times O_p(G)$. Пусть K – максимальная в G подгруппа, не сопряженная с M . Тогда $Q \leq K$ и $K = Q \times O_p(G)$ абелева. Поэтому G – ненильпотентная группа, у которой все собственные подгруппы абелевы.

Достаточность. Пусть G – ненильпотентная группа, у которой все собственные подгруппы абелевы. Тогда она является группой Шмидта и ее силовские подгруппы абелевы. Согласно [7, лемма 5] в G все 2-максимальные подгруппы субнормальны. \square

Замечание 2.1. Стрoение ненильпотентной группы, у которой все собственные подгруппы абелевы, хорошо известно [1], [10], [11], она является ненильпотентной группой Миллера – Морено. В частности, такая группа бипримарна, т. е. ее порядок делится в точности на два различных простых числа, одна из силовских подгрупп является минимальной нормальной подгруппой группы, другая – циклическая.

Следствие 2.1.1 [7, лемма 5]. В том и только в том случае каждая 2-максимальная подгруппа группы G является субнормальной, когда либо G нильпотентна, либо G – группа Шмидта с абелевыми силовскими подгруппами.

Следствие 2.1.2 [8, теорема 2.3]. Если в группе G существует ненормальная максимальная подгруппа, у которой все максимальные подгруппы субнормальны в G , то G – группа Шмидта.

3 Случай решеточной формации

Лемма 3.1 [4, лемма 7]. Пусть \mathfrak{F} – наследственная формация. Если в группе G все максимальные подгруппы \mathfrak{F} -нормальны, то фактор-группа $G/\Phi(G) \in \mathfrak{F}$ и $G \in \mathfrak{N}\mathfrak{F}$.

Теорема 3.2. Пусть \mathfrak{F} – наследственная насыщенная решеточная формация, содержащая все нильпотентные группы. Предположим, что в группе G существует максимальная подгруппа M , которая обладает следующими свойствами:

- (1) M не \mathfrak{F} -субнормальна в G ;
- (2) каждая максимальная подгруппа из M \mathfrak{F} -субнормальна в G .

Тогда G – ненильпотентная группа, все собственные подгруппы которой абелевы.

Доказательство. Если $G \in \mathfrak{F}$, то $G/M_G \in \mathfrak{F}$ и M \mathfrak{F} -нормальна в G , противоречие. Поэтому группа G не принадлежит \mathfrak{F} .

Поскольку каждая максимальная подгруппа из M \mathfrak{F} -субнормальна в G , то в силу леммы (1.2) (5) каждая максимальная подгруппа из M \mathfrak{F} -субнормальна в M . Поэтому $M \in \mathfrak{F}$ по лемме 3.1.

Предположим, что в M существуют различные максимальные подгруппы M_1 и M_2 . По условию M_1 и M_2 \mathfrak{F} -субнормальны в G . Так как формация \mathfrak{F} решеточная, то $M = \langle M_1, M_2 \rangle$ \mathfrak{F} -субнормальна в G , противоречие. Поэтому предположение неверно, и в группе M существует единственная максимальная подгруппа. Следовательно, $M = \langle x \rangle$ – циклическая q -подгруппа группы G для некоторого $q \in \pi(G)$ и группа G разрешима [14, IV.7.4].

Предположим, что M нормальна в G . Поскольку для формации \mathfrak{N} всех нильпотентных групп субнормальность подгруппы разрешимой группы равносильна [1, с. 93] \mathfrak{N} -субнормальности

и $\mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{F}$, то подгруппа M \mathfrak{F} -субнормальна в G , противоречие. Поэтому подгруппа M не нормальна в G . Значит, $M = N_G(M)$ и согласно [14, IV.2.6] существует нормальная в G подгруппа P такая, что $G = P \rtimes M$. Поскольку группа G разрешима и M – максимальная в G подгруппа, то P – силовская p -подгруппа группы G , P – минимальная нормальная в G подгруппа. Следовательно, G – бипримарная $\{p, q\}$ -группа.

Так как $G \notin \mathfrak{F}$, то $G^\delta \neq 1$. Пусть \mathfrak{A} – формация всех абелевых групп. Поскольку

$$G/P = \langle x \rangle \in \mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{F},$$

то $G^\delta \leq P$ и $G^\delta = P$. Поэтому $\Phi(G^\delta) = 1$.

Подгруппа $\langle x \rangle = M = G/P \in \mathfrak{F}$. Пусть H – максимальная в G подгруппа, не сопряженная с M . Тогда $P \leq H$ и $H = P \langle x^q \rangle$ нормальна в G . Пусть K – максимальная в H подгруппа. Если $P \leq K$, то K \mathfrak{F} -субнормальна в G по лемме 1.2 (4). Если $P \not\leq K$, то без ущерба для доказательства можно считать, что $\langle x^q \rangle \leq K$. Поэтому $K = P_1 \langle x^q \rangle$ и подгруппа $P_1 = P \cap K$ субнормальна в G . В силу [1, с. 93] подгруппа P_1 \mathfrak{N} -субнормальна в G , а поскольку $\mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{F}$, то P_1 \mathfrak{F} -субнормальна в G . Подгруппа $\langle x^q \rangle$ также \mathfrak{F} -субнормальна в G по условию. Поскольку \mathfrak{F} – решеточная формация, $K = P_1 \langle x^q \rangle$ \mathfrak{F} -субнормальна в G . Но K – произвольная максимальная в H подгруппа, значит, все максимальные в H подгруппы \mathfrak{F} -субнормальны в G . Из леммы 1.2 (4) получаем, что все максимальные в H подгруппы \mathfrak{F} -субнормальны в H . По лемме 3.1 фактор-группа $H/\Phi(H) \in \mathfrak{F}$. По условию \mathfrak{F} – насыщенная формация, значит, $H \in \mathfrak{F}$. Таким образом, все максимальные подгруппы в G принадлежат \mathfrak{F} . Поскольку решеточные формации свехрадикальны [12, лемма 4], то в силу леммы 1.1 группа G является группой Шмидта. Так как P абелева, то в силу свойств групп Шмидта [11, теорема 1.1, теорема 1.2], каждая собственная подгруппа группы G абелева. \square

Следствие 3.2.1. Пусть \mathfrak{F} – наследственная насыщенная решеточная формация, содержащая все нильпотентные группы. Если в группе G каждая 2-максимальная подгруппа \mathfrak{F} -субнормальна, то либо $G \in \mathfrak{F}$, либо G – ненильпотентная группа, у которой все собственные подгруппы абелевы.

Доказательство. Если в группе G все максимальные подгруппы \mathfrak{F} -субнормальны, то $G \in \mathfrak{F}$ по лемме 3.1. Если $G \notin \mathfrak{F}$ и некоторая ее максимальная подгруппа M не \mathfrak{F} -субнормальна, то G – ненильпотентная группа, все собственные подгруппы которой абелевы, по теореме 3.2.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шеметков, Л.А. Формации конечных групп / Л.А. Шеметков. – М.: Наука, 1978. – 271 с.
2. Монахов, В.С. Введение в теорию конечных групп и их классов / В.С. Монахов. – Минск: Вышэйшая школа, 2006. – 207 с.
3. Монахов, В.С. Конечные группы с абнормальными и \mathcal{U} -субнормальными подгруппами / В.С. Монахов // Сиб. матем. журн. – 2016. – Т. 57, № 2. – С. 447–462.
4. Монахов, В.С. О группах с формационно субнормальными 2-максимальными подгруппами / В.С. Монахов // Матем. заметки. – 2019. – Т. 105. – С. 269–277.
5. Monakhov, V.S. Finite groups with \mathbb{P} -subnormal subgroups / V.S. Monakhov, V.N. Kniashina // Ricerche Mat. – 2013. – Vol. 62. – P. 307–322.
6. Kovaleva, V.A. Finite soluble groups with all n -maximal subgroups \mathfrak{F} -subnormal / V.A. Kovaleva, A.N. Skiba // J. Group Theory. – 2014. – Vol. 17, № 2. – P. 273–290.
7. Луценко, Ю.В. Конечные группы с субнормальными вторыми или третьими максимальными подгруппами / Ю.В. Луценко, А.Н. Скиба // Матем. заметки. – 2012. – Т. 91. – С. 730–740.
8. Семенчук, В.Н. О конечных группах с обобщенно субнормальными подгруппами / В.Н. Семенчук, М.В. Селькин, В.М. Селькин // Проблемы физики, математики и техники. – 2017. – № 2 (31). – С. 66–68.
9. Ballester-Bolinches, A. Classes of finite groups / A. Ballester-Bolinches, L.M. Ezquerro. – Dordrecht: Springer, 2006. – 381 p.
10. Miller, G.A. Non-abelian groups in which every subgroups is abelian / G.A. Miller, H.C. Moreno // Trans. Amer. Math. Soc. – 1903. – Vol. 4, № 4. – P. 398–404.
11. Монахов, В.С. Подгруппы Шмидта, их существование и некоторые приложения / В.С. Монахов // Укр. матем. конгресс: сб. тр. – Киев: Ин-т матем. НАН Украины, 2002. – С. 81–90.
12. Васильев, А.Ф. О решетках подгрупп конечных групп / А.Ф. Васильев, С.Ф. Каморников, В.Н. Семенчук // Бесконечные группы и примыкающие алгебраические структуры: сб. науч. ст. – Киев: Ин-т матем. АН Украины, 1993. – С. 27–54.
13. Семенчук, В.Н. Разрешимые \mathfrak{F} -радикальные формации / В.Н. Семенчук // Мат. заметки. – 1996. – Т. 59, № 2. – С. 261–266.
14. Huppert, B. Endliche Gruppen I / B. Huppert. – Berlin – Heidelberg – New York: Springer, 1967. – 793 p.

Поступила в редакцию 05.07.19.