

УРАВНЕНИЯ ГАМИЛЬТОНА–ЯКОБИ
 ДЛЯ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НЕЙТРАЛЬНОГО ТИПА
 (HAMILTON–JACOBI EQUATIONS FOR NEUTRAL-TYPE
 DYNAMICAL SYSTEMS)*

Н. Ю. Лукоянов (N. Yu. Lukoyanov)

*Институт математики и механики им. Н.Н. Красовского
 УрО РАН, Екатеринбург, Россия*

nyul@imm.uran.ru

В рамках позиционного подхода [1–6] рассматривается дифференциальная игра для динамической системы нейтрального типа

$$\frac{d}{d\tau}(x[\tau] - g(\tau, x_\tau[\cdot])) = f(\tau, x_\tau[\cdot], u[\tau], v[\tau]), \quad t_0 \leq \tau \leq \vartheta, \quad (1)$$

$$x[\tau] \in \mathbb{R}^n, \quad u[\tau] \in \mathbb{U} \subset \mathbb{R}^l, \quad v[\tau] \in \mathbb{V} \subset \mathbb{R}^m,$$

начального условия

$$x[t + \xi] = w[\xi], \quad \xi \in [-h, 0], \quad t \in [t_0, \vartheta], \quad (2)$$

и показателя качества процесса управления

$$\gamma = \sigma(x_\vartheta[\cdot]). \quad (3)$$

Здесь τ — время; $x[\tau]$ — состояние системы в момент τ ; $x_\tau[\cdot]$ — история движения на промежутке $[\tau - h, \tau]$, так что $x_\tau[\xi] = x[\tau + \xi]$, $\xi \in [-h, 0]$, где $h > 0$ — константа запаздывания; $u[\tau]$ и $v[\tau]$ — текущие управляющие воздействия первого и второго игроков; \mathbb{U} и \mathbb{V} — известные компакты. Цель первого игрока — минимизировать показатель γ , цель второго — максимизировать γ .

Всюду ниже символ $\|\cdot\|$ обозначает евклидову норму, $\text{Lip}([a, b], \mathbb{R}^n)$ — пространство липшицевых функций из $[a, b]$ в \mathbb{R}^n , $\text{Lip} = \text{Lip}([-h, 0], \mathbb{R}^n)$, $\mathbb{G} = [t_0, \vartheta] \times \text{Lip}$. Пространство Lip снабдим равномерной нормой $\|\cdot\|_\infty$. Для $\nu > 0$ положим

$$D_\nu = \{y[\cdot] \in \text{Lip} : \|y[\cdot]\|_\infty \leq \nu, \|y[\tau] - y[\xi]\| \leq \nu|\tau - \xi|, \tau, \xi \in [-h, 0]\}.$$

Предполагаются выполненными следующие условия.

*Работа выполнена при поддержке программы Президиума РАН №01 “Фундаментальная математика и ее приложения” (грант PRAS-18-01).

- Отображение $g = g(\tau, y[\cdot]) \in \mathbb{R}^n$, $(\tau, y[\cdot]) \in \mathbb{G}$, липшицево: существуют такие $\lambda_g \in (0, 1)$, $h_0 \in (0, h)$ и $\alpha_g > 0$, что

$$\begin{aligned} \|g(\tau, y[\cdot]) - g(\xi, z[\cdot])\| &\leq \lambda_g \max_{\eta \in [-h, -h_0]} \|y[\eta] - z[\eta]\| + \\ &+ \alpha_g (1 + \|y[\cdot]\|_\infty) |\tau - \xi|. \end{aligned}$$

- Отображение $f = f(\tau, y[\cdot], u, v) \in \mathbb{R}^n$, $(\tau, y[\cdot]) \in \mathbb{G}$, $u \in \mathbb{U}$, $v \in \mathbb{V}$, непрерывно по совокупности переменных.
- Для любого $\nu > 0$ найдется $\lambda_f > 0$, для которого справедлива оценка (условие локальной липшицевости f по $y[\cdot]$)

$$\|f(\tau, y[\cdot], u, v) - f(\tau, z[\cdot], u, v)\| \leq \lambda_f \|y[\cdot] - z[\cdot]\|_\infty, \quad y[\cdot], z[\cdot] \in D_\nu.$$

- Существует $\alpha_f > 0$, для которого имеет место оценка (условие подлинейного роста f по $y[\cdot]$)

$$\|f(\tau, y[\cdot], u, v)\| \leq \alpha_f (1 + \|y[\cdot]\|_\infty).$$

- Для любого $s \in \mathbb{R}^n$ выполняется равенство (условие седловой точки для маленькой игры [2, с. 79])

$$\min_{u \in \mathbb{U}} \max_{v \in \mathbb{V}} \langle f(\tau, y[\cdot], u, v), s \rangle = \max_{v \in \mathbb{V}} \min_{u \in \mathbb{U}} \langle f(\tau, y[\cdot], u, v), s \rangle,$$

где угловые скобки $\langle \cdot, \cdot \rangle$ обозначают скалярное произведение.

- Начальная история движения липшицева: $x_t[\cdot] = w[\cdot] \in \text{Lip}$.
- Функционал $\sigma = \sigma(y[\cdot]) \in \mathbb{R}$, $y[\cdot] \in \text{Lip}$, непрерывен.

Дифференциальной игре (1)–(3) ставится в соответствие функциональное уравнение Гамильтона–Якоби в коинвариантных (*ci*-) производных.

Обозначим через $X(t, w[\cdot])$ множество функций $x[\cdot] \in \text{Lip}([t-h, \vartheta], \mathbb{R}^n)$, удовлетворяющих условию (2). Следуя [7, 8], функционал $\varphi: \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{R}$ называем *ci*-дифференцируемым в точке $(t, w[\cdot]) \in \mathbb{G}$, $t < \vartheta$, если существуют такие $\partial_t \varphi = \partial_t \varphi(t, w[\cdot]) \in \mathbb{R}$ и $\nabla \varphi = \nabla \varphi(t, w[\cdot]) \in \mathbb{R}^n$, что для всякой функции $x[\cdot] \in X(t, w[\cdot])$ при $\tau \in [t, \vartheta]$ имеет место равенство

$$\varphi(\tau, x_\tau[\cdot]) - \varphi(t, w[\cdot]) = (\tau - t) \partial_t \varphi + \langle x_\tau[0] - w[0], \nabla \varphi \rangle + o(\tau - t),$$

где $o(\delta)$ может зависеть от t и $x[\cdot]$, $o(\delta)/\delta \rightarrow 0$ при $\delta \downarrow 0$. Величины $\partial_t \varphi$ и $\nabla \varphi$ называются *ci*-производной по t и *ci*-градиентом функционала φ .

Пусть \mathbb{G}_* — множество таких точек $(t, w[\cdot]) \in \mathbb{G}$, в которых *ci*-дифференцируемы все координаты g_i отображения $g = (g_1, \dots, g_n)$ из (1).

Положим $\partial_t g = (\partial_t g_1, \dots, \partial_t g_n)$, $\nabla g = (\nabla g_1, \dots, \nabla g_n)$. При сделанных предположениях для любых $(t, w[\cdot]) \in \mathbb{G}$ и $x[\cdot] \in X(t, w[\cdot])$ имеем $(\tau, x_\tau[\cdot]) \in \mathbb{G}_*$, $\partial_t g(\tau, x_\tau[\cdot]) = dg(\tau, x_\tau[\cdot])/d\tau$ и $\nabla g(\tau, x_\tau[\cdot]) = 0$ при почти всех $\tau \in [t, \vartheta]$.

Определим гамильтониан H системы (1) равенством

$$H(t, w[\cdot], s) = \max_{v \in \mathbb{V}} \min_{u \in \mathbb{U}} \langle f(t, w[\cdot], u, v), s \rangle, \quad (t, w[\cdot]) \in \mathbb{G}, \quad s \in \mathbb{R}^n.$$

Рассмотрим следующее уравнение Гамильтона–Якоби:

$$\partial_t \varphi(t, w[\cdot]) + \langle \partial_t g(t, w[\cdot]), \nabla \varphi(t, w[\cdot]) \rangle + H(t, w[\cdot], \nabla \varphi(t, w[\cdot])) = 0, \quad (4)$$

$$(t, w[\cdot]) \in \mathbb{G}_*.$$

Несмотря на то, что уравнение (4) рассматривается только на $\mathbb{G}_* \subset \mathbb{G}$, искомым является функционал φ , определенный на \mathbb{G} . Из-за второго слагаемого, обусловленного нейтральным типом динамической системы (1), к уравнению (4) неприменимы результаты, ранее полученные в теории уравнений Гамильтона–Якоби для обыкновенных дифференциальных систем [6] и систем запаздывающего типа [7, 8].

В работе получены следующие результаты. Показано, что если существует достаточно гладкое решение уравнения (4), удовлетворяющее краевому условию

$$\varphi(\vartheta, w[\cdot]) = \sigma(w[\cdot]), \quad w[\cdot] \in \text{Lip}, \quad (5)$$

где функционал σ взят из показателя качества (3), то это решение совпадает с функционалом цены рассматриваемой дифференциальной игры (1)–(3), формализуемой в классах чистых позиционных стратегий с памятью истории движения. При этом оптимальные стратегии игроков могут быть построены экстремальным сдвигом в направлении *si*-градиентов данного решения. В негладком случае липшицева функционала цены установлено, что он совпадает с обобщенным минимаксным [6] решением задачи (4), (5). При этом оптимальные стратегии игроков строятся по минимаксному решению на основе подходящей модификации [9] метода экстремального сдвига на сопутствующие точки [2, 3], использующей две вспомогательные модели [4, 5]. В общем случае показано, что при указанных условиях минимаксное решение задачи (4), (5) определяет функционал цены дифференциальной игры (1)–(3), формализуемой в классах стратегий управления с поводырем.

По аналогии с теорией динамической оптимизации обыкновенных [6] и наследственных [7, 8] систем полученные результаты позволяют трактовать уравнение (4) как уравнение Гамильтона–Якоби для функционально-дифференциальных систем нейтрального типа вида (1).

Список литературы

1. Красовский Н.Н., Субботин А.И. Позиционные дифференциальные игры. М.: Наука, 1974.
2. Красовский Н.Н. Управление динамической системой. М.: Наука, 1985.
3. Осипов Ю.С. Дифференциальные игры систем с последствием // ДАН СССР. 1971. Т. 196, № 4. С. 779–782.
4. Кряжсимский А.В. Об устойчивом позиционном управлении в дифференциальных играх // ПММ. 1978. Т. 42, № 6. С. 963–968.
5. Максимов В.И. Дифференциальная игра наведения для систем с отклоняющимся аргументом нейтрального типа // Задачи динамического управления: сб. ст. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1981. С. 33–45.
6. Subbotin A.I. Generalized solutions of first-order PDEs: The dynamical optimization perspective. Boston etc.: Birkhäuser, 1995.
7. Лукоянов Н.Ю. Функциональные уравнения типа Гамильтона–Якоби и дифференциальные игры с наследственной информацией // ДАН. 2000. Т. 371, № 4. С. 457–461.
8. Лукоянов Н.Ю. Функциональные уравнения Гамильтона–Якоби и задачи управления с наследственной информацией. Екатеринбург: УрФУ, 2011.
9. Гомоюнов М.И., Лукоянов Н.Ю., Плаксин А.Р. Существование цены и седловой точки в позиционных дифференциальных играх для систем нейтрального типа // Тр. Ин-та математики и механики УрО РАН. 2016. Т. 22, № 2. С. 101–112.