

Ответ на вопрос Дж.Кэннона-Ст.Уйэманта
О. Фролкина

Последовательность множеств $X_1, X_2, \dots \subset \mathbb{R}^N$ сходится гомеоморфно к множеству $X_0 \subset \mathbb{R}^N$, если для каждого $\varepsilon > 0$ существует такое целое число n , что $i \geq n$ влечет существование гомеоморфизма $h_i : X_0 \cong X_i$, перемещающего каждую точку не более, чем на ε .

Из сепарабельности пространства вложений $Emb(\mathfrak{X}, \mathbb{R}^N)$ вытекает: Пусть \mathcal{F} — несчетное семейство попарно непересекающихся гомеоморфных копий компакта \mathfrak{X} в \mathbb{R}^N ; тогда существует такая последовательность $X_0, X_1, X_2, \dots \in \mathcal{F}$, что $X_i \neq X_0$ для каждого $i > 0$, и $\{X_i, i \in \mathbb{N}\}$ сходится гомеоморфно к X_0 .

В 1970 году J.W. Cannon, S.G. Wayment поставили вопрос:

Предположим, что $X_0, X_1, X_2, \dots \subset \mathbb{R}^N$ — последовательность попарно непересекающихся континуумов, гомеоморфно сходящихся к X_0 . Верно ли, что существует несчетное семейство попарно непересекающихся гомеоморфных копий X_0 в \mathbb{R}^N ?

Cannon–Wayment получили положительный ответ при дополнительном предположении: X_0, X_1, X_2, \dots вложены в \mathbb{R}^N эквивалентно друг другу, т.е. могут быть получены друг из друга гомеоморфизмами всего пространства \mathbb{R}^N .

Оказывается, даже при этом предположении не всегда удастся найти искомое несчетное семейство так, чтобы все его элементы были вложены эквивалентно пределу $X_0 \subset \mathbb{R}^N$. Это подтверждается примерами.

Для $N = 2$ см. работы J.H. Roberts 1930 и R.H. Bing 1951; пространства X_0 имеют довольно сложную структуру.

Для $N = 3$ или $N \geq 5$, Cannon и Wayment построили последовательность X_0, X_1, X_2, \dots попарно непересекающихся диких $(N - 1)$ -сфер в \mathbb{R}^N так, что: $\{X_i, i \in \mathbb{N}\}$ сходится гомеоморфно к X_0 ; $(\mathbb{R}^N, X_i) \cong (\mathbb{R}^N, X_0)$ для каждого i ; но нет возможности найти несчетное множество попарно непересекающихся $(N - 1)$ -сфер в \mathbb{R}^N , каждая из которых вложен эквивалентно X_0 . (Последнее утверждение о невозможности опирается при $N = 3$ на теорему R.H. Bing 1957–1961, а при $N \geq 5$ вытекает из теоремы J.L. Bryant 1968 вместе с результатами A.B. Чернавского 1973 и R.J. Daverman 1973). Случай $N = 4$ не был покрыт примерами Cannon–Wayment и оставался открытым вопросом. В данной работе мы отвечаем на этот вопрос, предъявляя для всякого $N \geq 4$ серии специальных вложений: для $(N - 1)$ -сфер; для более широкого класса компактов положительной размерности; и для канторовых множеств.